



## Уважаемые коллеги!

В начале февраля мы с вами приняли «дорожную карту» по реформированию органов местного самоуправления на территории Астраханской области. Этот комплексный проект был разработан нашими общими усилиями, и сегодня это коллективная тактика выживания в экономически сложное время. Первые отклики Ассоциация уже получила. Пора активизировать работу и переходить от декларации целей к их воплощению! Итак, позволим себе напомнить краткую суть.



### Что такое «дорожная карта» применительно к конкретному муниципалитету?

«Дорожная карта» - это план мероприятий, содержащий в себе различные направления. Но поскольку каждый муниципалитет имеет свои особенности и проблемы, нужно выбирать те направления, по которым можно реально работать. Как известно, нельзя объять необъятное.

### Сколько направлений выбирать?

Никто не ограничивает муниципалитеты в этой работе. Вам самим важно определить приоритеты и векторы развития. Их может быть пять, а может быть и десять. Все зависит от конкретной проблематики.

### Как сочетать реализацию отдельных подпрограмм?

Вы можете подавать заявку на участие в различных разделах. Допустим, это будут «мобилизация доходов» и «объединение территорий». По каждому пункту мы будем предоставлять вам отдельный пакет рекомендаций.

### Каков алгоритм подачи?

Все максимально просто. Вы выбираете векторы развития и сообщаете нам о готовности участвовать в реализации «дорожной карты» по этим направлениям. Мы, в свою очередь, готовим для вас индивидуальный «рецепт».

### Чем конкретно нам помогут?

Вам будет предоставлена пошаговая инструкция по решению того или иного вопроса. Там будут содержаться организационные, юридические, консультативные и прочие меры.

### А можно ли отказаться от участия в реализации «Дорожной карты»?

Конечно. Вы можете бороться с проблемами в одиночку. Но этот проект разрабатывался именно как инструмент коллективной помощи, причем учитывались именно конкретные предложения муниципалитетов. А на Руси, как издавна говорят: «Один в поле не воин».

В любом случае, участие в «Дорожной карте» - дело добровольное. Но дополнительные возможности еще никому не мешали.

## У Астрахани появился мэр! Сити-менеджер на подходе



18 февраля, на заседании Городской думы Астрахани большинством голосов главой областного центра выбрана действующий спикер городской думы Елена Симеонова от партии «Единая Россия».

Из присутствовавших 28 депутатов за неё проголосовали 27. Один голос был отдан за второго претендента - Илью Житерева от партии «ЛДПР». После голосования прошла церемония инаугурации, в ходе которой новая градоначальница принесла присягу. Напомним, что в соответствии с изменениями в законодательстве и обновленным уставом города, мэр Астрахани выбирается местными депутатами из своих рядов. Администрацией руководит нанятый сити-менед-

жер, являющийся также главой администрации.

В этот же день депутаты рассмотрели порядок поведения конкурса на замещение должности главы администрации Астрахани. Сам конкурс состоится 11 марта, после чего кандидатуры соискателей представят депутатам гордумы, которые и должны будут утвердить сити-менеджера. В настоящее время исполнять обязанности сити-менеджера будет Ирина Егорова.

## «Победа-70»: рассказать о земляках-героях может каждый астраханец

Подготовка Астрахани к юбилею Победы, летопись Великой Отечественной войны, биографии астраханских героев. Эту и другую интересную информацию, касающуюся приближающегося масштабного события, можно узнать на новой странице официального сайта администрации Астрахани [pobeda70.astrgorod.ru](http://pobeda70.astrgorod.ru). Здесь также каждый астраханец может поделиться историями о военных годах из семейных архивов.



Страница состоит из нескольких разделов. Они содержат новости о ходе подготовки к юбилейной дате, летопись Великой Отечественной войны. Также

здесь можно будет прочитать публикации, посвященные 70-летию Победы, ознакомиться с биографиями героев-астраханцев, посмотреть фотографии военных лет. Более того: каждый горожанин может прислать по электронной почте [pobeda70@30gorod.ru](mailto:pobeda70@30gorod.ru) фотографии и истории своих близких, которые воевали на фронтах Великой Отечественной либо ковали Победу в тылу. Они также будут размещены на страни-

це «Победа-70». К участию приглашаются все желающие. Важное условие - обязательно указывать названия материалов, фамилию и имя отправителя.

Сайт доступен в сети Интернет по адресу [pobeda70.astrgorod.ru](http://pobeda70.astrgorod.ru). На него также можно зайти с главной страницы официального портала города Астрахани <http://astrgorod.ru>, кликнув по тематическому баннеру.

## Проезд в автобусе можно будет оплатить с помощью электронной карты

На основании транспортного приложения «Универсальная Транспортная Карта» с первого марта будет производиться проезд по безналичному расчету на транспортных средствах категории МЗ (ОАО «Астрахань-ПассажирТранс»), по муниципальным маршрутам № К1, № К 2, № 16, № 18, № 19, № 20, № 23, № 25, № 30, № 30с, № 4Т, № 4К, № 31.

Универсальная электронная карта (УЭК) - представляет собой материальный носитель, содержащий зафик-

сированную на нем информацию о пользователе и обеспечивающий доступ к этой информации. Карту можно использовать для получения государственных и муниципальных услуг, а также иных услуг, оказание которых осуществляется с учетом положений Федерального закона.

По вопросу получения УЭК необходимо обращаться в ОАО «Социальные Гарантии» по адресу: г. Астрахань, ул. Джона Рида, д.37 «В», тел.:49-60-63. 49-67-43.



По материалам официальных источников

# ВМЕСТЕ или ОТДЕЛЬНО?



На сегодняшний день объединение муниципалитетов – это очень актуальный вопрос для многих поселений и даже районов. Вообще, процесс объединения территорий в Российской Федерации активизировался с 2007 года.

Уже в том году было зафиксировано 70 случаев объединения муниципальных образований. В 2008 году – 119 случаев. В последующие годы процесс идет ещё интенсивнее. Почему? Наверное, потому что, как показало время, существующая система местного самоуправления во многом не оправдала надежд, которые на неё возлагались.

Местные органы власти получили огромное количество полномочий, но столкнулись и с огромными сложностями при их исполнении, так как их осуществление невозможно без специалистов – юристов, экономистов, программистов. Отсутствие высококвалифицированных кадров в небольших поселениях – огромная проблема. На территории небольших поселений нет своих собственных производств, а значит и налоги в бюджет не поступают. В финансово неблагополучных поселениях трудно или даже невозможно решать вопросы местного значения. Денег для этого нет, бюджеты мизерные, их даже не хватает, чтобы содержать сами органы местной администрации. И что делать? Выход единственный – объединение.

Объединяться или не объединяться, – это вопрос индивидуальный для каждого муниципалитета, здесь нет принуждения и общего настроения.

В конечном итоге его должно решить население, сами жители. И принципиально важно, чтобы жители не боялись возможного объединения, в данном случае это не означает, что власть «отодвинется от человека» на несколько десятков километров.

## Мы предлагаем вам ознакомиться с методическими рекомендациями, в которых подробно расписан этот непростой процесс

### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРОЦЕДУР, СВЯЗАННЫХ С ОБЪЕДИНЕНИЕМ (ПРЕОБРАЗОВАНИЕМ) МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ (часть 1)

Данные методические рекомендации подготовлены для глав муниципальных образований, председателей Советов муниципальных образований и специалистов, участвующих в процедурах, связанных с объединением (преобразованием) муниципальных образований.

Методические рекомендации подготовлены в результате взаимодействия Управления Министерства юстиции РФ по Астраханской области, Ассоциации «Совета муниципальных образований Астраханской области».

**ЧАСТЬ 1. Действия муниципальных образований по инициированию преобразования**

**ЧАСТЬ 2. Принятие решений законодательным органом субъекта РФ**

**ЧАСТЬ 3. Образование структуры органов и нормативно-правовой базы нового МО**

#### **ЧАСТЬ 1. Действия муниципальных образований по инициированию преобразования**

Данная часть состоит из нескольких последовательных этапов:

1. Выдвижение Советом МО (инициатором объединения) предложения (инициативы) о преобразовании.

2. Направление копии решения Совета МО (инициатора объединения) Советам других МО - участников процесса укрупнения;

3. Проведение заседаний Советов МО - участников процесса укрупнения с принятием каждым из них решения о проведении публичных слушаний;

4. Проведение на территории объединяемых муниципальных образований публичных слушаний по вопросу об объединении, подведение результатов;

5. Опубликование (обнародование) результатов публичных слушаний по вопросу преобразования муниципального образования;

6. По результатам публичных слушаний Совет каждого из объединяемых поселений принимает решение о преобразовании муниципальных образований;

7. Представительные органы поселений направляют принятые решения в представительный орган МО, явившегося инициатором объединения;

8. Заседание совета МО – инициатора объединения с принятием решения о преобразовании и выходе в Думу Астраханской области с законодательной инициативой;

**В любом случае стоит рассмотреть возможные плюсы и минусы. Вот самые очевидные:**

#### **PRO**

- Сокращение расходов на содержание местных администраций, уменьшение чиновничьего аппарата.
- У укрупненного поселения появится возможность участия в различных федеральных и областных программах, которые привлекут денежные средства.
- Объединение территорий позволит привлечь квалифицированные кадры во вновь образованные центры поселений.
- Будут сэкономлены ресурсы на проведение выборов.
- Общий «бюджетный котел» сделает более наваристым «экономический бульон».

#### **CONTRA**

- Организационные сложности.
- Страх потерять историко-географическую индивидуальность.
- Опасение усложнения бюрократических процедур (за каждой справкой в район).

К тому же объединение территорий – это прекрасный повод задуматься о развитии территориального общественного самоуправления и введении института старост. Мы поднимем эти темы в ближайших выпусках нашего бюллетеня.

Вариант ответа «да» или «нет» выбирать вам! Ассоциация муниципальных образований Астраханской области готова ответить на вопрос: «Как?», если выбран вариант объединения. Технологические особенности процесса будут также подробно описаны нами в ближайших номерах «Управы».

*Продолжение темы и все подробности в прикрепленном файле!*

# СЕЛЬСКАЯ ЖЕСТЬ, или Куда поворачивает муниципальная реформа

Не так давно «Пункт-А» писал о том, что астраханские муниципалы приступают к реализации «дорожной карты», которая должна минимизировать потери от муниципальной реформы, затеянной федеральными властями в 2014 году. Наш корреспондент побеседовал с несколькими главами поселений, чтобы узнать, какова реальная потребность в изменениях. Один из них на правах анонимности согласился рассказать, как обстоят дела у глав сельских поселений.

– В сентябре 2014 года в Астраханской области прошли массированные выборы: львиная доля глав муниципальных образований (МО) и депутатов местных советов прошли переизбрание. И вот к концу года начали поступать тревожные новости с муниципальных фронтов: главы уже как минимум двух поселений отказались от дальнейшей работы. И это – буквально через несколько месяцев после начала работы. Похоже, такого мы еще не видели. Что вообще происходит?

– Ситуация банальная: люди пришли на должность, посмотрели на состояние дел в сельсовете и поняли, что не справятся. Такие бегства с поста у нас и раньше случались.

– Нечто похожее говорил в свое время Александр Жилкин, когда описывал «свистунов с флагами»...

– Ну что же, спорить не буду, бывают и такие кандидаты. Но проблема далеко не только в том, что кто-то на выборах злоупотребляет популистскими лозунгами или не имеет способностей к управлению. Все гораздо сложнее. Трудно приходится всем главам. Потому что денег на исполнение полномочий – попросту нет.

– Что значит – нет?

– А то и значит. В бюджетах поселений сейчас такие цифры, на которые без слез не взглянешь.

– Всегда так было.

– Но на этот раз все гораздо серьезнее. С началом 2015 года доходы сельсоветов упали в полтора-два раза. Если сравнивать с бюджетами прошлого года, то нынешние составляют 70%-50%-40% от тех сумм. Все очень критично. Если раньше мы имели возможность при миллионах в бюджете не обращать внимания на сотни рублей, то теперь будем считать едва ли не каждую копейку.

Простой пример. Село на 2000 жителей. В 2014 году бюджет составлял 2,9 млн рублей. В 2015 году осталось 1,45 млн.

– М-да... Сто двадцать тысяч с хвостиком в месяц, получается?

– Да, вот так вот.

– Но почему это случилось?

– Муниципальная реформа привела

к перераспределению полномочий в пользу администраций районов. Поправки в статью 14 ФЗ-131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»: из более чем 20 полномочий на уровне городских и сельских поселений остаются только 13. Вместе с полномочиями забрали и деньги. Поэтому в итоге остается так мало.

– Ну так логично же? Меньше обязанностей надо выполнять, вот меньше и денег.

– Вы очень наивны.

– В чем?

– В том, что игнорируете массу издержек, которые никуда не деваются при передаче полномочий.

– Например?

– Например, фонд оплаты труда.

– Сотрудников администрации?

Ну, допустим, мы все помним историю со Степновским сельсоветом, где глава назначила себе зарплату в 294 тысячи в месяц ...

– Вот только не надо равнять все астраханские МО на Степновский и Аксарайский сельсоветы, получавшие сверхдоходы от сдачи земель в аренду Газпрому.

Зарплаты в других МО гораздо (ГО-РАЗДО!) скромнее. У начотделов – 13-15 тысяч рублей. У главы не самого маленького городского поселения – 20 тысяч. Помню, однажды в облдуме, когда цифры по зарплатам были озвучены вслух, один из депутатов сделал круглые глаза и невольно выдал перл: «А чего они все с таких зарплат не ушли водителями маршруток?»...

Впрочем, не о сотрудниках администраций речь. Вы не забывайте про «майские указы», по которым бюджетникам положено теперь платить зарплаты – не ниже средней по региону. Полномочия по «обеспечению жителей услугами организаций культуры» и «организаций по работе с детьми и молодежью» по прежнему надо исполнять. В каждом селе должен быть «культурработник». На практике в итоге выходит так, что получает этот сотрудник побольше, чем в администрации, а работает – меньше. И сократить эту штатную единицу – нельзя.

– Ну, один «массовик-затейник» – это не такая и проблема...

– Если у вас на все село месячный бюджет составляет 100 тысяч рублей, то отдавать 25 тысяч на зарплату «культпросвет-барышне» – это проблема.

– Что еще?

– Еще – муниципальные пенсии. МО обязаны платить бывшим сотрудникам 70% от зарплаты. Денег на это нет. И тут есть еще один занимательный нюанс: при усохших расходах сельсоветы будут вынуждены проводить сокращения. И кого они будут сокращать?

– Молодых сотрудников?

– Правильно. И будут оставлять сотрудников предпенсионного возраста. Потому что плодить муниципальных пенсионеров – невыгодно. И повышать зарплаты сотрудникам администрации тоже невыгодно – на пенсиях потом разоришься.

– Некрасиво получается...

– Ничего не попишешь. Помимо этого, нельзя забывать о кредиторской задолженности МО (которую надо выплачивать и содержать) и о судебных решениях (которые надо исполнять). После передачи полномочий они никуда не делись. При этом возможностей по решению этих проблем стало намного меньше.

Да, в конце концов, кое-кому даже денег на содержание здания сельсовета не хватает уже. В одном из сел сельсовет уже несколько месяцев стоит без электричества – отключили за долги.

– Ну да, ведь оттого, что полномочий стало меньше, ты же не будешь отапливать половину здания и не отключишь свет в половине помещений... Понятно.

– Я уже не говорю про всякие скрепки, канцелярские принадлежности, принтеры, бумагу, командировочные расходы и служебные авто. Полпринтера и пол-машины содержать нельзя. А печатать кипы бумаг и ездить по территории все равно надо. Вот мы сейчас с вами беседуем в Астрахани – я сюда приехал за свой личный счет. И я знаю, что когда неделю назад муниципалов собирали на очередное заседание, большинство из коллег добились тоже – за свой счет. Не на служебных «кайенах» и не за командировочные...

(Окончание на 5-й стр.)

# СЕЛЬСКАЯ ЖЕСТЬ, или Куда поворачивает муниципальная реформа

(Окончание. Начало на 4-й стр.)

– Ой, да ладно. Может, в некоторых МО действительно так все плохо. Но тогда почему у нас столько коррупции в местной власти? Что ни месяц – то очередное уголовное дело на главу. Я даже не про Михаила Столярова говорю, а про глав небольших поселений... Значит, все равно – тащат? Последнее – но тащат?...

– Я не судья, за все дела говорить не буду. Но вот вам история из жизни. В прошлом году звоню одной из коллег – тоже главе сельсовета. Она берет трубку, голос запыхавшийся. Спрашиваю: «Что случилось?» – «Да мы тут лопатами машем, дорогу ремонтируем»... То есть, вот так у нас в селах ремонт дорог идет.

А сейчас, я знаю, она по уголовному делу проходит: какие-то средства не с того счета не туда списала. Что уж там было на самом деле – ошибка или намеренная попытка скроить из одной бюджетной шкуры семь расходных шапок – я не знаю. Но последствия, я думаю, будут. Потому что куда ни кинь – всюду клин: будешь действовать по букве закона, ничего не исполнишь; начнешь кроить, чтобы на все хватило – попадешься и сядешь.

– А что тогда на выборы все рвется?

– А кто рвется-то? Я вот вижу, наоборот, что толковые управленцы шарахаются от этой работы, как от огня. Если будешь хорошо работать, никто не заметит – потому что «так и должно быть»; а чуть что какой просчет – станешь «врагом народа»... На должность главы рвется разве что тот, кто еще не понял, что это за работа такая.

– Ну хорошо, вот сейчас из-за реформы доходы МО уровня поселений снизились. Куда эти деньги ушли?

– В район. У районов теперь и денег больше – и полномочий.

– Они рады, наверное...

– Да я не сказал бы. Потому что за эти деньги надо так пахать, что и не снилось. Они сейчас тоже за головы дергаются, не знают, за что хвататься...

– Например?

– Хотите пример? Пожалуйста. В самый разгар новогодних праздников в одном из сел прорвало водопровод. Да еще так хитро получилось, что вода ушла в грунт и по глиняному пласту вышла на поверхность едва ли не в 50 метрах от места прорыва. Жители похватились за головы – и в сельсовет. А там глава начинает думать: 2015 год три дня

как наступил, средства на ремонт водопроводов не заложены в бюджет, все полномочия ушли в район. И вариантов, как поступить, у него два:

«по закону» – отправить жертв воднения звонить в район и ждать, когда там оклемаются и вышлют бригаду, пока она разберется, что и как и т.д.;

и «по совести» – найти своих ремонтников и как-нибудь договориться быстро все отремонтировать.

Беда только в том, что если сработает по совести, можно загреметь за превышение должностных полномочий и растрату, потому что законной возможности оплатить работу ремонтников у сельсовета нет. Само собой, глава сельсовета пошел навстречу односельчанам, подключил знакомых ремонтников, как-то они там договорились, течь нашли, все починили. Потом я был свидетелем его беседы с главой района: «Если еще раз рванет, что делать-то будем?»...

– Действительно, а как быть дальше? Ведь этот случай не единственный, будут еще аварии – в других селах, в других районах.

– Время все расставит по местам. Будем надеяться, что районные ремонтники научатся реагировать быстрее, освоятся с полномочиями. Но пока что это большой стресс для всех – и для районов, и для сельсоветов: потому что «низы уже не могут», а «верхи еще не умеют».

Выходит, как в китайской поговорке про то, что «не дай бог вам жить в эпоху перемен»...

– И что, по всей стране сейчас так?

– Нет, не по всей. Только в тех регионах, которые согласились на перераспределение полномочий.

– Да ладно? А что, можно было не соглашаться?

– Ага, это напоминает анекдот про баянку Махно, который мужиков на расстрел записывал: «Как фамилия? Иванов? Приходи в 9:00, мы тебя расстреляем. Следующий! Как фамилия? Петров? Ты приходи в 9:15, мы тебя расстреляем. Следующий! Сидоров? Приходи в 9:30, мы тебя расстреляем» – «А я не согласен!» – «Ладно, Сидорова вычеркиваем, он не согласен»...

– То есть, Астраханская область могла оставить все, как есть и не устраивать эту свистопляску?

– Могла. Вы откройте все ту же ст. 14 ФЗ-131. Там есть пункт 3:

... «3. К вопросам местного значения сельского поселения относятся вопро-

сы, предусмотренные пунктами 1 - 3, 9, 10, 12, 14, 17, 19, 21, 28, 30, 33 части 1 настоящей статьи (см. выше). Законами субъекта Российской Федерации ... за сельскими поселениями могут закрепляться также другие вопросы из числа предусмотренных частью 1 настоящей статьи вопросов местного значения городских поселений» ...

Источник: «Гарант»

То есть, Дума Астраханской области могла принять закон, который бы вернул все исключенные реформой полномочия на место. Но такого закона принято не было.

– Какая-то непонятная ситуация: что значит, «принять закон, чтобы все осталось, как было»?

– То и значит. Федерация провела муниципальную реформу – передала часть полномочий от поселений в районы. Плюс, сделали приписку: если регион не согласен на передачу, то он может принять свой закон и все вернуть на место.

– Какая-то извращенная логика. Как будто из «Алисы в Зазеркалье»: чтобы идти – надо бежать, чтобы стоять на месте надо идти...

– Ага, «а если будешь лежать, улетишь в неведомые дали»... Вот мы и улетели. В других регионах закон приняли, а наши думцы больше озаботились политической стороной реформы и приняли только закон про сити-менеджера в Астрахани... А про вопрос с полномочиями забыли, не стали трогать – и теперь все сельсоветы живут по букве федерального закона, с урезанными полномочиями.

– Почему?

– Не могу сказать. Может быть, тоже не поняли эту «зазеркальную» логику. А может, решили поэкспериментировать над сельсоветами. Мы же смелые, когда не своими деньгами распоряжаемся...

– А что мешает взять и принять этот закон сейчас? И тогда все вернется на место.

– Что мешает? А то, что «дорога ложка к обеду». Сейчас все бюджеты на 2015 год уже сверстаны. Полномочия в районы - переданы. Так что, хочешь, не хочешь, а 2015 год придется отработать в режиме «переходного времени». И если закон, возвращающий полномочия будет принят, то передавать все обратно придется только с 2016 года. А это, почитай, еще год «переходного периода» – что никак не лучше...

<http://www.punkt-a.info>

# НОВАЯ ЗЕМЕЛЬНАЯ РЕФОРМА: Купи пустырь у государства!

## Кому и на каких условиях будут раздавать сотки и гектары

С этой весны в России начинают действовать многочисленные новшества, касающиеся участков всех видов. Вокруг новаций уже появилось немало слухов. Мы попробовали разобраться, где истина, а где нет.

### 1. РАЗДАВАТЬ СТАНУТ БЕСПЛАТНО?

С 1 марта 2015 года начинают действовать масштабные поправки, внесенные в Земельный кодекс. Общий смысл - облегчить выделение земли, которая находится в собственности государства, но не используется. Перспективы тут большие. Более 90% в России - это федеральные, региональные и муниципальные земли. Но раздавать пустующие участки бесплатно прямо таки всем желающим в законе вовсе не обещается. В поправках прописаны категории этих льготников (см. графику).

Например, если вы захотите поехать работать врачом или агрономом в заброшенную деревню или основать там фермерское хозяйство - шансы есть. Но не в каждой деревне. Необходимо, чтобы местные власти включили ее в список муниципальных образований, где будут действовать такие льготы. Участок предоставят в пользование, а в собственность его можно будет оформить лишь через пять лет, если до того вы из деревни не сбежите и землю будете использовать по назначению. Кстати, обещанные бесплатные гектары на Дальнем Востоке сюда не относятся - нормативная база под эту идею еще только разрабатывается.

Что касается остальных граждан, «беспризорную» государственную землю под

любые свои нужды, от строительства дома до фермерского хозяйства, они тоже могут получить. Но платно - по итогам аукциона.

На самом деле это - уже шаг вперед. Поскольку до того участок от местных властей частенько было невозможно получить ни за какие деньги (кроме взяток, разумеется). Законодательно механизм прописан не был, и чиновники решали вопрос по собственному разумению. Теперь чиновники отказать имеют право только в определенных случаях, перечень которых есть в законе. Скажем, если участок зарезервирован для госнужд или его границы оспариваются. Если с участком все чисто и за ним обратились граждане - чиновники обязаны объявить торги.

С аукциона можно приобрести землю в том числе и под дачу, не вступая ни в какое садовое или дачное товарищество. А также под строительство собственного дома.

### 2. МОЖНО БУДЕТ УЗАКОНИТЬ САМОЗАХВАТ?

Это в основном касается садоводов-дачников, которые так и не смогли оформить свои участки по «дачной амнистии», поскольку не вписывались в ее условия. К примеру, она распространяется лишь на те участки, которые садоводы получили в пользование до 2001 года (тогда вступил в действие



нынешний Земельный кодекс). А многие граждане умудрились по незнанию «купить» неприватизированные участки уже в середине 2000-х. На руках у них в лучшем случае садовая книжка, которая документом на землю вовсе не является. И они вроде как самозахватчики.

После 1 марта такого рода бедолаги смогут узаконить свои участки. Садоводы получают право до декабря 2020 года бесплатно получить в собственность землю в садовом или дачном объединении, независимо от того, когда они стали членами этого объединения (см. графику). То есть надо, чтобы садовое товарищество официально выделило вам землю, которой вы фактически уже давно пользуетесь (см. «Важно»), - и получите свидетельство о собственности.

Это же касается и случаев, когда те же садоводы прирезали себе соседний пустующий и не приватизированный никем участок. Имейте в виду: такая своего рода «дачная амнистия-2» распространяется только на членов садоводческих, огороднических и дачных не-

коммерческих объединений. К самозахватам где-нибудь в деревнях и других населенных пунктах она никак не относится.

### ВАЖНО

Чтобы были шансы воспользоваться новой «дачной амнистией», должен выполняться ряд условий:

участок образован из земель, предоставленных садовому или дачному объединению до вступления в силу нынешних поправок (1 марта 2015 года), то есть у самого садового товарищества должны иметься документы, подтверждающие выделение ему земли;

необходимо решение общего собрания садового или дачного товарищества о том, что участок распределен конкретному Петру Петровичу Иванову, члену этого товарищества (даже если он уже пользуется этим участком лет десять);

участок не зарезервирован для госнужд и в отношении него нет никаких ограничений - то есть нет причин, по которым он не может быть оформлен в чью-то собственность.

(Окончание на 7-й стр.)

# НОВАЯ ЗЕМЕЛЬНАЯ РЕФОРМА: Купи пустырь у государства!

Кому и на каких условиях будут раздавать сотки и гектары

(Окончание. Начало на 6-й стр.)

### 3. СОТКИ ЗАПРОСТО ОТНИМУТ, ЕСЛИ ОНИ НУЖНЫ ПОД ДОРОГУ ИЛИ ТОРГОВЫЙ ЦЕНТР?

С 1 апреля 2015 года вступает в силу еще один закон - о порядке изъятия земли для государственных и муниципальных нужд. Некоторые садоводы-дачники уже поняли дело так, что участки с дачами у них могут просто отобрать, не дав ничего взамен. Причем по некоей упрощенной процедуре - многие слышали, что что-то такое было в Сочи, но о чем конкретно речь, толком мало кто знает.

- Принудительное изъятие земельного участка для государственных или муниципальных нужд допускается при условии предварительного и равноценного возмещения, - объясняет адвокат Светлана Жмурко.

То есть за него заплатят по рыночной цене.

О принудительном изъятии речь идет, если мирным путем достичь соглашения с собственником о выкупе его земли и имущества не удалось. Новым законом прописываются единые, общедокументальные, правила разрешения подобных случаев и выплаты компенсаций.

Итак, если вдруг выясняется, что именно через ваш поселок или садовое товарищество должна пройти новая магистраль или железная дорога, схема действий предполагается такая.

1) Собственнику предлагается заключить соглашение о выкупе участка, при

этом в цену выкупа должна включаться рыночная стоимость земли и находящейся на ней недвижимости, а также связанные с таким поворотом дел убытки.

2) Если договориться не удалось, допускается то самое принудительное изъятие участка - по решению суда. В этом случае сумму выкупа будет определять суд.

- Иск в суд не может быть подан ранее чем через 90 дней после того, как собственник участка или его

арендатор получит проект соглашения об изъятии земельного участка, - обращает внимание Светлана Жмурко.

Это важный момент, и его особенно следует иметь в виду тем, у кого дорогостоящие строения на участке не зарегистрированы официально.

Трех месяцев на то, чтобы успеть оформить свою недвижимость по закону, может и не хватить, а за самострой никакого возмещения не полагается.

**КТО И КАК ПОСЛЕ 1 МАРТА СМОЖЕТ ПОЛУЧИТЬ УЧАСТОК БЕЗВОЗМЕДНО**

<p><b>Категория граждан</b></p> <p>Члены садовых, огородных, дачных товариществ и кооперативов независимо от даты их вступления в члены объединения</p>	<p><b>Что за участки</b></p> <p>Неприватизированные земли садового (дачного) объединения, представленные этому объединению до вступления в силу нынешних поправок в Земельный кодекс (до 1 марта 2015 г.)</p>	<p><b>Как оформляются</b></p> <p>В собственность (Новшество действует только до 31 декабря 2020 года!)</p>
<p>Специалисты (агрономы, врачи, учителя и т. п.), работающие в малонаселенных районах*</p>	<p>Участки для индивидуального жилищного строительства или личного подсобного хозяйства</p>	<p>В безвозмездное пользование - на срок до шести лет. Через пять лет, если участок используется по назначению, а служащий, которому он выделен, работает все там же, землю можно оформить в собственность</p>
<p>Желающие вести крестьянское (фермерское) хозяйство в малонаселенных районах*</p>	<p>Участки под такое хозяйство</p>	<p>В безвозмездное пользование - на срок до шести лет. Через пять лет, если участок используется по назначению, землю можно оформить в собственность</p>
<p>Многодетные семьи (трое и более детей)</p>	<p>В соответствии с региональными законами</p>	<p>В собственность</p>

\*Перечень таких районов и нужных там специальностей определяется региональными законами

### КОММЕНТАРИЙ ЭКСПЕРТА

**Елена ИВАНКИНА,**  
декан факультета  
экономики  
недвижимости  
РАНХиГС:

### Земля не должна простаивать

- Как эти новшества повлияют на земельный рынок? Как всегда, все будет зависеть от того, как именно они будут реализовываться. В принципе все это меры, стимулирующие использование земли. Напомню, у нас еще и механизм изъятия участков за неиспользование в течение трех лет начинает действовать. Земля действительно не должна простаивать или просто перепродаваться с прибылью в 300% - нигде в цивилизованных странах такого нет.

### КСТАТИ

### Как будут проводиться аукционы

Местные власти должны обнародовать информацию о свободных участках, их назначении (что на этой земле можно делать) и начальной цене. Например, на публичной кадастровой карте в интернете. После того как кто-то подал заявку, в местной прессе или интернете вывешивается объявление о том, что участок выставлен на продажу. Если других желающих на ту же землю в течение определенного времени не находится, участок - ваш, по цене, которая не должна превышать его кадастровую стоимость. Если находятся - проводятся торги, на которых и определится цена.

**Елена АРАКЕЛЯН**  
Фото: Дмитрий ПОЛУХИН  
<http://www.kp.ru>

**- Участвуют ли федеральные органы власти или органы местного самоуправления в выплатах межтарифной разницы ресурсоснабжающим организациям, учитывая, что эти органы влияют на формирование предельных индексов изменения установленных тарифов и размер платы за коммунальные услуги?**

- Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 29 марта 2011 года № 2-П было признано, что финансовые обязательства по возмещению теплоснабжающим организациям дополнительных расходов (межтарифной разницы), обусловленных установлением уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации тарифа на их услуги для населения на уровне ниже экономически обоснованного, возникают именно у субъекта Российской Федерации, а не у федеральных органов власти или органов местного самоуправления.

Указанное Постановление Конституционного Суда Российской Федерации было вынесено при рассмотрении положения пункта 4 части 1 статьи 16 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ, устанавливающего, что организация в границах городского округа электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом относится к вопросам местного значения городского округа.

Во исполнение этого Постановления Конституционного Суда Российской Федерации федеральным законом от 25 июня 2012 года № 91-ФЗ были дополнены пункт 4 части 1 статьи 14, пункт 4 части 1 статьи 15 и пункт 4 части 1 статьи 16 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ словами «в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации» с тем, чтобы исключить вменение в обязанность органов местного самоуправления дополнительных полномочий в сфере электро-, тепло-, газо- и водоснабжения, водоотведения, снабжения населения топливом, в том числе по компенсации межтарифной разницы за счет средств местных бюджетов. Кроме того, необходимо учитывать, что при рассмотрении данного вопроса требуется различать понятия тарифа, предельных индексов изменения действующего тарифа и размера платы за коммунальные услуги.

Тарифом является ценовая ставка (одноставочная или двухставочная), по которой осуществляются расчеты за производимые товары или оказываемые услуги (пункт 23 статьи 2 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении»). Согласно подпункту 55 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, относится решение вопросов установления подлежащих государственному регулированию цен (тарифов) на товары (услуги) в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Соответствующие полномочия органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации предусмотрены пунктом 1 части 1 статьи 5 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», пунктом 1 части 3 статьи 7 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении». Федеральное законодательство в сфере тарифного регулирования и местного самоуправления не содержит каких-либо полномочий органов местного самоуправления по установлению тарифов в сфере электро-, тепло-, газо- и водоснабжения, водоотведения и снабжения топливом населения.

Предельными индексами являются устанавливаемые в среднем по субъектам Российской Федерации и (или) в среднем по муниципальным образованиям на отчетный период, выраженные в процентах индексы максимально и минимально возможного изменения установленных (уже действующих) тарифов (пункт 19 статьи 2 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ).

Право на установление предельных индексов изменения действующего тарифа в сфере коммунальных услуг вытекает из конституционных обязанностей государства по государственному регулированию цен, в том числе, с целью недопущения ухудшения социально-экономического положения граждан.

Возможность и необходимость государственного регулирования цен в этой сфере основана на положениях части 2 статьи 34 (не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию), пункте «ж» статьи 71 (отнесение к ведению Российской Федерации права по установлению правовых основ единого рынка и основ ценовой политики) Конституции Российской Федерации и отражена в ряде решений Конституционного Суда Российской Федерации (определения от 8 июля 2004 года № 255-О, от 8 февраля 2007 года № 288-О-П и от 8 февраля 2007 года № 291-О-П). Плата за коммунальные услуги включает в себя плату за горячее водоснабжение, холодное водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение и отопление (часть 4 статьи 154 Жилищного кодекса Российской Федерации).

При этом в соответствии с частью 2 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации размер платы за коммунальные услуги, предусмотренные частью 4 статьи 154 Кодекса, рассчитывается по тарифам, установленным органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законом (в том числе, Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ и Федеральным законом от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ).

Как видно из вышеприведенных законоположений, процесс установления непосредственно тарифа и процесс установления предельных индексов их изменения, являются разными правовыми механизмами по своему целевому назначению. Вместе с тем оба процесса являются взаимосвязанными в общем процессе формирования размера платы за коммунальные услуги. При этом, очевидно, что возникновение межтарифной разницы происходит только в процессе установления тарифов (цен) на товары и услуги организаций коммунального комплекса.

Следовательно, подмена или смешение понятий «тариф», «предельный индекс» и «размер платы за коммунальные услуги» не соответствует законодательству Российской Федерации и не правомерны при анализе рассматриваемой проблемы.

Таким образом, по нашему мнению, анализ федерального законодательства в сфере тарифного регулирования и местного самоуправления, позволяет сделать вывод о том, что в силу положений Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 29 марта 2011 года № 2-П, финансовые обязательства по возмещению ресурсоснабжающим организациям дополнительных расходов в сфере электро-, тепло-, газо- и водоснабжения водоотведения, снабжения населения топливом (межтарифной разницы), обусловленных установлением уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации тарифа на их услуги для населения на уровне ниже экономически обоснованного, возникают именно у субъекта Российской Федерации, а не у федеральных органов власти или органов местного самоуправления.

**Комитет Государственной Думы РФ по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления**  
[www.komitet4.km.duma.gov.ru](http://www.komitet4.km.duma.gov.ru)



**- В какой форме должен быть составлен отчет главы муниципального образования? Необходимо ли порядок отчета главы закреплять в каком-либо муниципальном правовом акте?**

- В соответствии с частью 5.1 статьи 36 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) глава муниципального образования представляет представителю органу муниципального образования ежегодные отчеты о результатах своей деятельности. При этом частью 11.1 статьи 35 Федерального закона устанавливается, что представительный орган муниципального образования заслушивает ежегодные отчеты главы муниципального образования. В совокупности данные нормы однозначно указывают на очный характер процедуры отчета, то есть на необходимость присутствия главы муниципального образования на заседании представительного органа. При этом по смыслу Федерального закона отчет главы должен носить регулярный, плановый характер, один раз в каждом календарном году.

Вместе с тем Федеральный закон не исключает ни одновременное направление текста отчета депутатам, ни последующее его представление в форме общего доклада главы, равно как и не содержит требования о точном прочтении главой своего отчета вслух на соответствующем заседании представительного органа. Представляется, что эти и другие вопросы должны быть урегулированы в уставе муниципального образования и муниципальных правовых актах. Так, общие положения, касающиеся представления главой своих отчетов, следует включать в устав муниципального образования. В частности, в уставе муниципального образования следует урегулировать ориентировочные сроки представления главой ежегодного отчета (например, в течение месяца после завершения финансового года, в течение 15 дней после утверждения отчета об исполнении бюджета и т.п.). Отдельные процедурные вопросы, а также те вопросы, которые ставятся представительным органом перед главой муниципального образования при подготовке очередного отчета, могут быть урегулированы решениями представительного органа муниципального образования. То же самое касается и оценки отчета, вопрос о которой наравне с иными процедурными вопросами отчета главы муниципального образования должен быть урегулирован в уставе муниципального образования и (или) муниципальных правовых актах. При этом следует иметь в виду, что с точки зрения Федерального закона, правовое значение имеет только неудовлетворительная оценка. Кроме того необходимо учитывать, что отсутствие в уставе муниципального образования специальных положений, касающихся представления главой своих отчетов представителю органу, не освобождает главу муниципального образования от такой обязанности – нормы Федерального закона имеют прямое действие. Если устав муниципального образования не содержит конкретной даты ежегодного отчета или порядка ее определения, отчет может быть назначен решением представительного органа муниципального образования. При этом срок на подготовку отчета должен быть достаточным (установленным на основе принципа разумности). Представляется, что этот срок, как

правило, не должен превышать 30 дней. Ежегодный отчет может быть представлен главой муниципального образования и по собственной инициативе (например, в отсутствие решений представительного органа по данному вопросу). Факт отсутствия ежегодного отчета может послужить основанием для неудовлетворительной оценки деятельности главы муниципального образования в том случае, если глава без уважительной причины не представил указанный отчет в срок, установленный уставом муниципального образования, решением представительного органа муниципального образования.

**- Относится ли к компетенции органов местного самоуправления обеспечение перевозки тел умерших в паталогоанатомические бюро и morgi?**

- Согласно пункту 22 части 1 статьи 14, пункту 17 части 1 статьи 15, пункту 23 части 1 статьи 16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения всех типов муниципальных образований относится организация оказания ритуальных услуг и содержание мест захоронения. Полномочия органов местного самоуправления по решению данного вопроса местного значения конкретизируются в Федеральном законе от 12 января 1996 г. № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле». Кроме того, в соответствии с пунктом 9 части 1, частью 1.1 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления в целях решения данного вопроса местного значения могут осуществлять и иные полномочия, установленные частью 1 статьи 17 указанного Федерального закона, иными федеральными законами, уставами муниципальных образований. В частности, согласно статье 86 Бюджетного кодекса Российской Федерации органы местного самоуправления вправе самостоятельно устанавливать расходные обязательства муниципального образования по решению вопросов местного значения. В соответствии со статьей 26 Федерального закона «О погребении и похоронном деле» финансовое обеспечение похоронного дела осуществляется за счет средств бюджетов различных уровней. Данным законом на местные бюджеты прямо не возлагается финансирование расходов по предоставлению каких-либо ритуальных услуг, в том числе услуг по транспортировке тел умерших в morg или бюро судебно-медицинской экспертизы. Исходя из вышеизложенного, финансовое обеспечение транспортировки тел умерших для установления причин смерти и подготовки к погребению не является обязанностью органов местного самоуправления. Вместе с тем при регулировании в муниципальных правовых актах порядка решения такого вопроса местного значения, как организация оказания ритуальных услуг и содержание мест захоронения, органы местного самоуправления могут предусмотреть предоставление указанных услуг бесплатно за счет средств местного бюджета.

**Комитет Государственной Думы РФ по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления**

[www.komitet4.km.duma.gov.ru](http://www.komitet4.km.duma.gov.ru)

**- Каков порядок предоставления земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, для целей, не связанных со строительством, в случае, если подано более одной заявки?**

- Порядок предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для целей, не связанных со строительством, в случае, если подано более одной заявки, прямо не урегулирован статьей 34 Земельного кодекса Российской Федерации. Применительно к земельным участкам из земель сельскохозяйственного назначения закреплено правило о том, что при подаче двух и более заявлений о передаче земельных участков в аренду, такие земельные участки предоставляются в аренду на торгах (конкурсах, аукционах) (пункт 2 статьи 10 Федерального закона от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»). Между тем в правоприменительной и судебной практике получила распространение позиция, согласно которой предоставление всех земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для целей, не связанных со строительством, в случае, если подано более одной заявки, должно осуществляться путем проведения торгов (см. например, Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14 сентября 2010 года № 4224/10 по делу № А76-4758/2009-63-92, Письмо Минэкономразвития России от 17 июня 2011 г. № Д23-2587). Это обосновывается тем, что предоставление земельных участков для целей, не связанных со строительством, в ином порядке в случае наличия нескольких претендентов на один земельный участок нарушает принципы справедливости, публичности, открытости и прозрачности процедур предоставления таких земельных участков, установленные статьей 34 Земельного кодекса Российской Федерации, а также нарушает права и законные интересы граждан и хозяйствующих субъектов, в том числе в сфере экономической деятельности. Вместе с тем на основе действующих норм земельного законодательства возможны и иные выводы по данному вопросу. Согласно части 1 статьи 34 Земельного кодекса Российской Федерации определение процедур и критериев предоставления земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, для целей, не связанных со строительством, в том числе порядка рассмотрения заявок и принятия решений, относится к компетенции органов местного самоуправления и осуществляется путем принятия муниципального правового акта. Тем самым законодатель делегировал органам местного самоуправления право определения алгоритма действий в том числе в случае, если на приобретение одного и того же земельного участка подано более одного заявления. При этом должны быть обеспечены эффективность, справедливость, публичность, открытость и прозрачность процедур предоставления таких земельных участков. Это требование может быть реализовано и в иных формах помимо проведения торгов (в частности, этим критериям может отвечать правило, согласно которому заявления удовлетворяются в порядке очередности их поступления). При этом в соответствии с действующим законодательством окончательное решение по вопросу о соответствии положений муниципальных правовых актов закону принимает суд. Одновременно обращаем внимание, что на рассмотрении

Государственной Думы находится внесенный Правительством Российской Федерации проект федерального закона № 444365-6 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности», принятый в первом чтении 19 марта 2014 года. Им предполагается существенно изменить порядок предоставления земельных участков из земель, находящихся в публичной собственности. В частности, в качестве общего правила предполагается ввести обязанность органов государственной власти и местного самоуправления выставлять на торги свободные земельные участки на основании заявлений граждан и юридических лиц, за исключением отдельных случаев.

**- Какой орган или должностное лицо уполномочены назначать выборы в случае преобразования муниципального образования?**

- В соответствии со статьей 34 Федерального закона структура органов местного самоуправления муниципального образования, которое создано в результате преобразования муниципального образования, определяется на местном референдуме. Назначение выборов в органы местного самоуправления в данном случае осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ». Согласно указанному закону в случае отсутствия органа или должностного лица, уполномоченного назначить выборы, а также отсутствия и невозможности формирования соответствующей избирательной комиссии избиратели, избирательные объединения, органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления, прокурор имеют право обратиться в суд, который вправе возложить на избирательную комиссию субъекта РФ обязанность сформировать временную избирательную комиссию. Кроме того, суд вправе установить срок, в течение которого указанная комиссия должна назначить выборы.

В таком же порядке назначаются выборы в представительный орган вновь образованного муниципального образования, если в течение месяца со дня принятия закона субъекта РФ граждане не выступят с инициативой проведения местного референдума о структуре органов местного самоуправления. В этом случае структура определяется представительным органом вновь образованного муниципального образования после его избрания. Определение срока полномочий данного органа возможно в решении суда в соответствии со статьей 3 Федерального закона от 26 ноября 1996 года № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления». Число депутатов представительного органа должно соответствовать минимальной численности, установленной Федеральным законом, как это предусмотрено статьей 4 Федерального закона № 138-ФЗ.

*Комитет Государственной Думы РФ по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления*  
www.komitet4.km.duma.gov.ru

## Подземный мир

В ходе геологической истории формирования Прикаспийской низменности на территории Астраханской области неоднократно складывались благоприятные условия для пещерообразования. Но в настоящее время пещеры имеются только в районе горы Большое Богдо и солёного озера Баскунчак.

Пещеры приурочены к гипсам пермского возраста, которые выходят на дневную поверхность в окрестностях оз. Баскунчак в виде двух гипсовых полей: «северного», наиболее крупного, занимающего западное, северное и северо-восточное побережье солёного озера и «южного», небольшого по площади, расположенного на южном берегу Баскунчака в урочище Шарбулак восточнее г. Большое Богдо.

В настоящее время в этом районе по данным секции спелеологии и карстования Астраханского отделения Русского географи-

ческого общества имеется около 30 пещер различной величины, образовавшиеся в толще гипсовых пород позднепалеозойского возраста.

Крупнейшей пещерной полостью не только Астраханской области, но и всего Северного Прикаспия, является пещера Баскунчакская. Пещера известна среди местного населения давно. Самые старые надписи на её стенах датированы 1911-1912 гг. Кроме этого, спелеологам-любителям хорошо известны такие пещеры, как Органная, Сорок дверей, Кристальная, Гробик и другие.



## Богатство земли и воды

Когда-то Астраханскую область называли Всесоюзным огородом. Сегодня эта слава возрождается. И одной из самых «урожайных грядок» в этом огороде является Харабалинский район.



Еще триста лет назад Харабали уже славились по всей России своими знаменитыми садами. Харабалинские фрукты и виноград в XVIII веке не раз получали призы на международных выставках в Лондоне и Париже и даже были излю-

бленным десертом на царском столе. Здесь умели солить арбузы, мочить яблоки, делать вина. А в советское время на столах соотечественников популярны были консервы Харабалинского завода (например, только в 1975 году было выпущено

61 млн условных банок консервов, которые поставлялись в 141 город страны). И сегодня эта земля продолжает кормить и удивлять. Многие астраханцы, да и не только они, ценят и любят харабалинскую картошку. А несколько лет назад в здешнем крестьянском хозяйстве был выращен корнеплод-рекордсмен весом в 1 кг 560 г, размером с человеческую голову.

Животноводство также всегда было развито в этих местах. Ведь то самое месторождение селитры (с. Селитренное), разработка которого началась при Петре Первом, своим происхождением обязано несметным стадам, которые паслись около золотоординской столы Сарай-Бату. Экскре-

менты древних животных стали органической основой, которая через несколько веков преобразовалась в богатейшие залежи селитры

Под стать и местные водоемы. Самый большой сазан Астраханской области был пойман именно в Харабалинском районе жителем села Селитренное Василием Осиповым. Его вес составил... 27 килограммов. Редкий экземпляр передан в краеведческий музей для создания чучела. Еще один суперэкземпляр музея тоже имел харабалинскую «прописку». Вобла весом в 1 кг 200 граммов были поймана в реке Митинка Харабалинского района Сергеем Горновым из села Заволжье на обычную закидушку с червяком.

## МЭР

Если у вас есть знакомый мэр, то не стесняйтесь обращаться к нему: «Товарищ старшина». Даже если он и в армии не служил. Потому как в вольном переводе с французского слово «мэр» и означает «старшина». Правда, происходит оно от латинского слова «maior», означающего «большой», «великий». Поэтому, если этого мэра есть за что уважать, обращайтесь: «Товарищ майор».

Мэры у нас в стране появились в 1991 году, сначала, как водится, в Москве и Ленинграде. Тогда казалось, что если назвать что-то или кого-то как в Европе, то жизнь преобразуется в связи с энергетикой слов. Можно было бы параллельно ввести еще «сэров» и «пэров», но почему-то ограничились полумерами. Звучит красиво, что подразумевает - малопонятно. Сначала в мэры перекалывались первые секретари горкомов и председатели горисполкомов. Далее поветрие распро-

странилось. Сегодня, в условиях Российской Федерации, когда существуют города разного уровня подчиненности, мэром могут называть любого градоначальника — от имеющего статус главы субъекта Федерации, до градоначальника маленького городка с населением около пяти тысяч человек. Параллельно с должностью мэра в некоторых городах существует еще и должность сити-менеджера, что еще более путает обывателей.

Впрочем, дело зачастую не в названии, а в поистине народном уважении к самому посту. Лучше всего деяния российских мэров увековечены в «Истории города Глупова» Салтыкова-Щедрина, а гоголевский городничий стал для всего мира одним из символов царской России. И сегодня словосочетание «мэр Лужков» используется в анекдотах и демотиваторах. А при наборе слова «мэр» в поисковике Яндекса появляется прибавка «Камызяка», что

объясняется популяризацией процессов местного самоуправления в играх Клуба веселых и находчивых.

В принципе, несмотря на некоторую показную красоту слова «мэр», оно вряд ли является самым административно-торжественным. При увлечении заимствованиями могло бы быть хуже. Например, в ряде средневековых агломераций Европы градоначальники назывались «Президент вольного города». В испано-язычных странах эта должность звучит как «алькальд» (красиво, но как-то нетрезво). В Словении — «жупан». В Турции — «хяким». В Греции — «димарх». Но самое пафосное обращение градоначальники имеют в Шотландии. Там к ним обращаются: «Лорд-провост» (не путать с прохвостом). И обязательно с приставкой: «Достопочтенный». Сложно представить, если бы мы заимствовали последний термин, вместо безобидного «мэра». Сколько новых шуток бы появилось!

## НАСЕЛЕНИЕ

Когда люди объединяются в группы числом больше одного, их называют по-разному. Чтобы показать духовное, языковое и культурное единство, называют просто — народ. Если на дворе выборный период, то именуют очень красиво — электорат. Если нужно пробить какое-то решение на сходе, величают по-братски — земляки. Если эти земляки вздумали бунтовать и хулиганить, имя им — толпа. Если нужно обозначить их статус по жизни, оперируют термином — социальная группа. Но чаще всего, не мудрствуя лукаво, людей, проживающих на территории некоего, отдельно взятого МО, называют населением.

Все просто. Территория, так или иначе обустроенная для жизни — поселение, совокупность людей, которые там обретаются — население. Время от времени эта совокупность переписывается (перепись населения) и становится понятно, насколько населенные пункты вообще являются населенными.



В наших отечественных палестинах, когда говорят о населении, чаще всего используют термины «экономически активное» и «экономически избыточное». В первом случае речь идет о людях, которые иногда таки не прочь и поработать, хотя чаще всего негде. Во втором — когда население уже не помещается в поселение, и вынуждено отправляться населять иные населенные пункты.

Меж тем, на Западе мировая закулиса любит рассуждать о т.н. «лишнем населении» (superfluous population). Когда-то, лет двести назад, ихний ученый Томас Мальтус сочинил целую книгу, смысл которой можно передать известным выражением: «Лишний рот для нас в тягость». Поэтому некоторые футурологи всерьез озабочены ростом народонаселения и грядущей нехваткой ресурсов.

Впрочем, муниципалитет «Земля» населен неравномерно и семь миллиардов «односельчан» для него вовсе не предел.

В наших краях плотность населения, как известно, невысока (за исключением московско-нерезиновского муниципалитета) и позволяет плодиться и размножаться, как и было завещано. Более того, вследствие экономических перемен последних десятилетий, многие поселения остались почти без населения. Но, как говорится, свято место пусто не бывает...