

## Уважаемые коллеги!

К сожалению, очень часто складывается ситуация, когда должностные лица муниципалитетов, действительно проявляя заботу об интересах своих территорий, тем не менее нарушают федеральное законодательство. Особенно часто это случается, когда речь о взаимоотношениях с малым бизнесом. Однако, даже самые благие пожелания и намерения не способны отменить пресловутую «букву закона». Хотелось бы призвать вас быть юридически внимательными при выполнении своих полномочий и не превышать их, обосновывая заведомое нарушение «высокими целями». Позволим себе ситуацию проиллюстрировать конкретным примером из сферы контроля и адаптации неформального рынка труда.

Главе администрации  
муниципального образования  
«Город Астрахань»  
ПОЛУМОРДВИНОВУ О.А.

### ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

#### Об устранении нарушений федерального законодательства, направленного на защиту прав субъектов предпринимательской деятельности

Прокуратурой г. Астрахани проведена деятельность рабочей группы по снижению неформальной занятости на территории города Астрахани, созданной распоряжением администрации муниципального образования «Город Астрахань» от 10.04.2015 №403-р.

15.05.2015 главой администрации муниципального образования «Город Астрахань» утвержден план мероприятий рабочей группы по снижению неформальной занятости в городе Астрахани. Все плановые мероприятия направлены на выявление фактов «серых» схем и расчетов в наличной форме при оплате труда, уклонения юридических и физических лиц от уплаты страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации.

Согласно действующему законодательству контроль за уплатой страховых взносов в государственные внебюджетные фонды возложен на

Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования Российской Федерации.

Из п. 7 плана мероприятий рабочей группы по снижению неформальной занятости в городе Астрахани предусмотрено в июне 2015 г. определить план выездных мероприятий по выявлению неформальной занятости на предприятия и организации, относящиеся к виду экономической деятельности, в которых возможность обнаружения наличия неформальной занятости наиболее вероятна, по информации, предоставленной Отделением Пенсионного фонда России по Астраханской области, а п. 9 указанного плана – проведение выездных мероприятий по выявлению неформальной занятости на территории города Астрахани в соответствии с

определенным планом.

При опросе должностных лиц администрации муниципального образования «Город Астрахань» установлено, что в целях исполнения п.п. 7, 9 указанного плана работы, запланированы выездные проверки на предприятиях, с истребованием у руководства предприятия штатного расписания предприятия, с пересчетом лиц фактически работающих на предприятии, с получением объяснений от работников и руководства предприятия.

Перечисленные действия рабочей группы подпадают под определение «проверка», установленное п. 6 ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

(Окончание на стр. 2)

## ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

### Об устранении нарушений федерального законодательства, направленного на защиту прав субъектов предпринимательской деятельности

(Окончание. Начало на стр. 1)

При этом п. 4 ч. 1 ст. 2 данного Федерального закона определено, что муниципальный контроль – это деятельность органов местного самоуправления, уполномоченных в соответствии с федеральными законами на организацию и проведение на территории муниципального образования проверок соблюдения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями требований, установленных муниципальными правовыми актами, а также требований, установленных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, в случаях, если соответствующие виды контроля относятся к вопросам местного значения. Порядок организации и осуществления муниципального контроля в соответствующей сфере деятельности устанавливается муниципальными правовыми актами либо законом субъекта Российской Федерации и принятыми в соответствии с ним муниципальными правовыми актами.

Однако, ни Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», ни иными федеральными нормативными правовыми актами, ни законом субъекта Российской Федерации органам местного самоуправления контрольные полномочия (функции) по уплате страховых взносов в государственные внебюджетные фонды, выявлению неформальной занятости населения не предоставлены, и к вопросам местного значения не отнесены.

Таким образом, п.п. 7, 9, а в связи с ними и п. 8 плана мероприятий рабочей группы по снижению неформальной занятости в городе Астрахани противоречит требованиям федерального законодательства, направленного на защиту прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении муниципального контроля.

Учитывая, сложившееся в 2014-2015 гг. в стране напряженное социально-экономическое положение осуществление администрацией муниципального образования «Город Астрахань» указанных незаконных контрольных функций, не способствует благоприятному развитию предпринимательства в г. Астрахани, что противоречит принципам и целям государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации, закрепленным в ст. 6 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Причинами и условиями, способствующими нарушению закона, явились ненадлежащее исполнение должностными лицами управления торговли и предпринимательства администрации муниципального образования «Город Астрахань» своих должностных обязанностей, незнания ими своих полномочий и норм действующего законодательства в сфере защиты прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности, ненадлежащий контроль за их деятельностью со стороны начальника данного управления и руководства администрации муниципального образования «Город Астрахань».

В целях устранения выявленных нарушений закона необходимо привести деятельность рабочей группы по снижению неформальной занятости на территории города Астрахани, созданной распоряжением администрации муниципального образования «Город Астрахань» от 10.04.2015 № 403-р, в соответствие действующему законодательству, усилить контроль за деятельностью должностных лиц управления торговли и предпринимательства администрации муниципального образования «Город Астрахань», исключить формализм в их работе.

В связи с допущенными нарушениями виновные должностные лица управления торговли и предпринимательства администрации муниципального образования «Город Астрахань» подлежат привлечению к дисциплинарной ответственности.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 6, 21, 22, 24 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

#### ТРЕБУЮ:

1. Безотлагательно рассмотреть настоящее представление и принять конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих.

1.1 Привести деятельность рабочей группы по снижению неформальной занятости на территории города Астрахани в соответствие действующему законодательству, усилить контроль за деятельностью должностных лиц управления торговли и предпринимательства администрации муниципального образования «Город Астрахань», исключить формализм в их работе.

1.2. Представление рассмотреть с участием прокурора города Астрахани. О дне и времени рассмотрения заблаговременно уведомить прокурора города.

2. Рассмотреть вопрос о привлечении виновных должностных лиц администрации муниципального образования «Город Астрахань» к дисциплинарной ответственности. Копии приказов о наказании представить в прокуратуру города Астрахани.

3. О результатах рассмотрения настоящего представления сообщить в прокуратуру города Астрахани в письменной форме в месячный срок.

Прокурор города  
Старший советник юстиции  
А.В. Петров

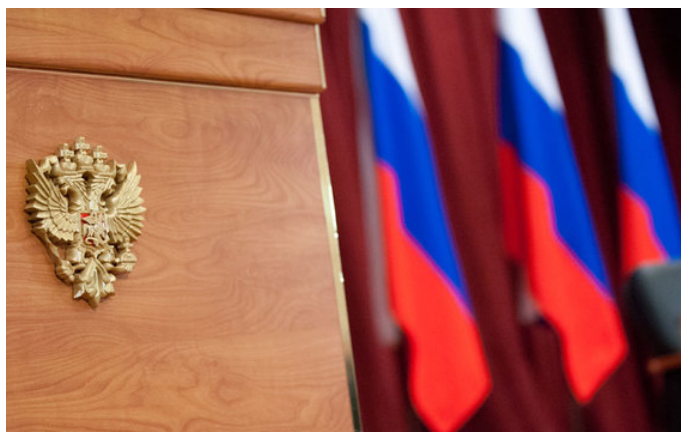
# Губернаторы получают новые полномочия по отстранению мэров

## Глав муниципалитетов будут снимать за нарушение условий расходования бюджетных денег

**Губернаторы получают дополнительные поводы увольнять муниципальных руководителей: соответствующие поправки в ст. 74 закона «Об общих принципах организации местного самоуправления», разработанные Минюстом, опубликованы на портале раскрытия информации. Высшее должностное лицо субъекта Федерации сможет снять главу муниципального образования или местной администрации, если тот подписал правовой акт, который влечет нецелевое использование межбюджетных трансфертов целевого назначения и кредитов из бюджета региона либо нарушение условий их расходования. По мнению Минюста, это приведет к созданию дополнительного механизма ответственности мэров перед губернаторами.**

Мэр Череповца Юрий Кузин считает, что любое усиление финансовой дисциплины является правильным, тем более в условиях кризиса. Глава Вологды Евгений Шулепов полагает, что процедура отстранения главы муниципалитета и так достаточно внятная, а в случае нецелевого расходования есть достаточное количество норм, которые это регулируют.

Нужно разбираться, в связи с чем могло произойти подобное нарушение, подчеркивает мэр Петрозаводска Галина Ширшина. К примеру, на конец 2014 г. у властей столицы Карелии был заключен контракт на постройку двух детских садов, но деньги на их строительство были возвращены в бюджет республики и Федерации, поскольку исполнение контракта состоялось лишь в 2015 г. — сейчас же из федерального бюджета им деньги не выделяют. «У меня был выход - или не заключать контракты, или их все же заключить, мотивировав тем, что должен вестись второй этап работ и у



нас очередь в детские сады», - говорит Ширшина.

Если раньше в статьях об ответственности глав муниципалитетов речь шла только о субвенциях из федерального или регионального бюджета, то теперь - о всей финансовой помощи региона муниципальному образованию, если она имеет целевой характер, а также о кредитах, поясняет политолог Ростислав Туровский. Законопроект продолжает расширять возможности губернаторов по отправлению муниципальных руководителей в отставку, а учитывая, что муниципальные образования totally зависят от трансфертов из

региональных бюджетов, поводов для отставок, в том числе политически мотивированных, станет больше, уверен эксперт: «Это скорее создание очередной угрозы, чем руководство к действию: муниципальные руководители давно поняли правила игры и стали абсолютно лояльными, а наказывают только неугодных». Если конфликты и возникают, то связаны они с

казе». По словам эксперта, большая часть муниципальных образований в значительной степени зависит от межбюджетных трансфертов из региональных бюджетов, поэтому все действия, принимаемые главами администраций, «направлены в большей степени на стремление удовлетворить требования, поступающие из региона, а не от населения».

По словам политолога Константина Калачева, по статье 74 в 2011 г. был снят мэр Волгограда Роман Гребенников, но сейчас неясно, отталкивается ли новый законопроект от практики или это попытка подсластить пилюлю губернаторам, на которых давят через Общероссийский народный фронт. «Губернаторы всегда жаловались на отношения с главами городов, но в рамках реформы муниципального самоуправления большинство губернаторов решили эту проблему и построили вертикаль», - напоминает Калачев. Большинство муниципальных образований не могут себя обеспечить, и иногда трансферты используются для затыкания существующих дыр, говорит эксперт: «Речь идет не о хищении, а об использовании существующих средств для исправления проблемы, поскольку на глав муниципалитетов могут давить протестными действиями».

**Елена МУХАМЕТШИНА**  
<http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2015/06/02/594870-gubernatori-poluchat-novye-polnomochiya-po-otstraneniyu-merov>



# ВНИМАНИЮ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ЗАКУПКАМ!

САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ  
МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

**ОБЪЯВЛЯЕТ НАБОР СЛУШАТЕЛЕЙ НА ОБУЧЕНИЕ ПО ПРОГРАММЕ ПОВЫШЕНИЯ  
КВАЛИФИКАЦИИ**

## «УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ЗАКУПКАМИ» (120 ак. часов)

(Лицензия № 2863, выдана Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки 17.05.2012 г.)

Программа обучения разработана в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», с учётом последних изменений, внесённых в данный закон в виде проекта Федерального закона № 623906-6, прошедшего 17 февраля 2015 года первое чтение в Государственной Думе. Данный проект регламентирует проведение процедур определения поставщиков в электронной форме



### СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ:

- Прогнозирование и планирование КС.
- Контрактная служба заказчика и комиссии по осуществлению закупок.
- Определение НМЦК, нормирование в КС.
- Способы осуществления закупок.
- Государственные и муниципальные контракты: особенности заключения, исполнения, изменения, расторжения.
- Мониторинг и аудит в сфере закупок.
- Контроль и рассмотрение споров в КС. Реестр недобросовестных поставщиков.
- Проект Федерального Закона № 623906-6. Рассмотрение электронных процедур на электронных площадках.
- Сроки перехода заказчиков на электронные процедуры.

**Для проведения занятий приглашается руководитель Управления федеральной антимонопольной службы по Астраханской области – Меркулов Николай Станиславович**

### КАТЕГОРИИ СЛУШАТЕЛЕЙ:

- представители государственных и муниципальных заказчиков;
- председатели и члены комиссий по размещению заказов;
- контрактные управляющие, специалисты контрактной службы;
- поставщики продукции для государственных и муниципальных нужд.

**НА ЗАНЯТИЯХ ВЫДАЕТСЯ КОМПЛЕКТ РАЗДАТОЧНОГО МАТЕРИАЛА. СЛУШАТЕЛЯМ,  
УСПЕШНО ЗАКОНЧИВШИМ ОБУЧЕНИЕ ВЫДАЕТСЯ УДОСТОВЕРЕНИЕ О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ.**

*На основании требований методических рекомендаций Министерства экономического развития и Министерства образования и науки РФ программа реализуется в объёме 120 часов.*

Стоимость обучения одного слушателя по программе составляет 11000 рублей.

При направлении на обучение от одной организации 2-х и более человек – 10000 рублей за человека. Обучение проводится с использованием элементов дистанционных образовательных технологий.

**Начало занятий: 29 июня 2015 года**  
**по адресу: г. Астрахань, Красная Набережная, 7 (Астраханский филиал ФГБОУ ВПО «СГЮА»)**

Желающим пройти повышение квалификации необходимо записаться в г. Астрахани по тел/факс: **8 (8512) 52-27-54**  
адрес электронной почты e-mail: **umoafsgap@mail.ru** (контактное лицо **Семенова Ольга Валерьевна**)

Скачать бланки договора-счета можно на сайте **uipa-sgap.ru** в разделе «Повышение квалификации»

Для получения более полной информации по программе обучения обращаться  
в г. Саратов по тел./факс **8 (8452) 29-91-44** или e-mail: **pk94@sgap.ru**



426061, УР, г. Ижевск, ул. Ворошилова, 22 а, тел. (3412) 46-49-46, 23-25-15, 24-97-98.

**21 июля 2015 года**

## **ПРАКТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР**

### **«Земельно-имущественные отношения в 2015 году: новые требования земельного права, законодательства о регистрации и кадастре»**

Актуальность предстоящего семинара вызвана большими и принципиальными изменениями в земельном законодательстве. В 2014 году также были приняты законы, изменяющие требования к определению вида разрешенного использования участка, осуществлению кадастровой деятельности, в том числе проведению комплексных кадастровых работ, а также государственной регистрации недвижимости. С 1 января 2015 г. вступили в силу новые положения о порядке учета бесхозяйного имущества. Начал применяться новый порядок адресации объектов недвижимости. Уточнены полномочия нотариусов и условия нотариального совершения сделок. С 1 апреля 2015 г. вступили в силу новые правила изъятия земель, предусматривающие возможность изъятия в пользу ряда лиц, подавших ходатайство. С 01.03.2015 г. началась реализация новой редакции Земельного кодекса РФ, для полноценного применения которой будет принято 15 постановлений Правительства РФ и 11 приказов министерств и ведомств.

#### **ПРОГРАММА СЕМИНАРА:**

- I. Применение норм земельного права в 2015 году**
- II. Изменения в вопросах учета и регистрации объектов недвижимости**
- III. Единая адресная система. Обновленное градостроительное право**
- IV. Надзор и контроль в области земельных отношений**

#### **АВТОР И ВЕДУЩИЙ ПРОГРАММЫ:**

**КОДИНА Елена Анатольевна** - инженер-землеустроитель (окончила Московский институт инженеров землеустройства), работа в мастерской районной планировки НИИПи гра-достроительства Мос.области (разработка схем районной планировки, генеральных планов городов), Комитете РФ по земельным ресурсам и землеустройству (1991-1996) (права частной собственности на землю в городах, участие в создании имущественного законодательства России (Земельный, Гражданский кодексы РФ); Аппарате Государственной Думы РФ (1996-2004) (развитие имущественных отношений муниципальных образований, подготовка ФЗ о разграничении государственной собственности на землю); Минрегионе России (2004-2013) (2010-2013 гг. директор Департамента развития регионов и муниципальных образований). В н.в. Директор НП ЦИМО. Автор постоянно проводимых земельных семинаров в 32 субъектах РФ.

Продолжительность семинара: **1 день (с 10.00 до 17.00), регистрация с 9.30**

Место проведения: **г. Астрахань.**

Стоимость участия: **6 500 руб./чел. (НДС не облагается)**

По окончании семинара будут выдаваться сертификаты установленного образца.

Слушателям будет предоставлен раздаточный материал.

Заявки на участие принимаются по телефонам: **(3412) 46-49-46, 24-97-98, 23-25-15, 46-22-49, 46-50-44.**

Вопросы по теме семинара можно направить по электронной почте: **oost10-2@mail.ru**

# Области заплатных ожиданий

## ПОЧЕМУ РЕГИОНЫ СОКРАЩАЮТ СОЦИАЛЬНЫЕ РАСХОДЫ

Экономия на инвестициях, бюджетный дефицит, долги. Теперь, когда два десятка регионов оказались на грани дефолта, а один эту грань открыто перешагнул, они стали экономить на том, что поначалу планировалось улучшить: на образовании и социальной политике.

### ПРЕМЬЕРА СЕЗОНА

Поступления налога на прибыль растут как на дрожжах (на 28,8% за четыре месяца), экономика вот-вот нащупает дно, так что нет причин переживать, сумеет ли правительство РФ не допустить дефолты регионов. Уже не сумело. В определении рейтингового агентства Standard & Poor's, которое под дефолтом понимает невыполнение заемщиком в срок любых долговых обязательств, а не только публичных, первый за время этого кризиса региональный дефолт случился еще в первом квартале 2015 года.

Столкнувшись с проблемами при рефинансировании долга, «как минимум один субъект РФ, не имеющий рейтингов S&P, допустил просрочку выплаты по банковскому кредиту», сообщило агентство в июньском отчете. «Кроме того, нам известны случаи, когда банк-кредитор был вынужден пролонгировать выданный ранее региону кредит по ставке ниже текущей рыночной в связи с тем, что регион был неспособен погасить или рефинансировать кредит», — добавили авторы отчета. Подобное событие может трактоваться как эквивалент дефолта.

Называть регион, допустивший просрочку, в S&P отказались, сославшись на просьбу о конфиденциальности этой информации. Но, судя по сведениям, полученным позднее РБК в департаменте финансов Новгородской области, речь могла идти и о ней: в феврале область не смогла погасить



кредит ВТБ (около 2 млрд руб.), потому что аукцион по привлечению для этих целей нового кредита под 23,63% не заинтересовал ни один банк. Решить проблему удалось в течение месяца, договорившись о рефинансировании кредита по пониженной ставке с самим ВТБ.

Развитие событий выглядит в целом логичным. «Долговая ситуация в Новгородской области, безусловно, напряженная», — констатирует эксперт Аналитического центра при правительстве РФ Дарья Андреева. По ее оценкам, отношение долга региона на 1 мая 2015

года к ожидающимся в этом году собственным доходам — 66%, банковские кредиты в сумме долга — 57%. Но, что уже по-настоящему неприятно, Новгородская область не единственная такая. По классификации Натальи Зубаревич и Елены Гориной из Центра анализа доходов и уровня жизни ВШЭ, к «дефолтным» можно отнести еще 19 регионов с высокой долговой нагрузкой и низкой бюджетной обеспеченностью.

У многих из них показатели хуже новгородских, но, возможно, их пока спасает помощь правительства (а

возможно, они тщательнее оберегают свои финансовые секреты). К примеру, у Мордовии, которую многие считали наиболее подходящим для первого дефолта кандидатом, долговая нагрузка на 1 мая составила 118%. Доходы республики за январь–апрель упали на 30%, причем поступления налога на прибыль рухнули ниже 14% от прошлогоднего уровня. Доля межбюджетных трансфертов в доходах достигла 25% (у Новгородской области — вдвое меньше). Единственное, что отличает Мордовию к лучшему, доля банковских кредитов: 26% долга.

### КРАТКОСТЬ — СЕСТРА ДЕФОЛТА

Зависимость от дорогих и коротких банковских кредитов поставила в неловкое положение даже «более ответственные» регионы (классификация Зубаревич и Гориной). Например, на 1 мая долговая нагрузка Пермского края (он весной первым получил антикризисный бюджетный кредит на рефинансирование коммерческого долга) составляет всего 10%. «У Пермского края низкий уровень долга, но они вынуждены были в конце года взять кредит по высокой ставке, чтобы свести баланс», — объясняет Андреева. — Расходы регионов внутри года распределяются неравномерно, в конце года они всегда больше. Поэтому многие оказались в таком положении: на декабрь 2014-го пришлось едва ли не треть годовых объемов банковского кредитования».

(Продолжение на стр.7)

# Области заплатных ожиданий

(Продолжение. Начало на стр. 6)

«Антикризисный план предусматривает 310 млрд руб. на рефинансирование банковских кредитов со сроком погашения в 2015 году. На 1 мая из этих денег уже освоено 70,7 млрд руб., остальные еще будут предоставляться в течение этого года. При этом Минфин продолжает в больших объемах давать казначейские кредиты. И в то же время продолжается банковское кредитование регионов в объемах, сопоставимых с прошлым годом, то есть высокие банковские ставки, к сожалению, никого не останавливают. Поэтому сложно сейчас сказать, будет ли достаточно предусмотренных Минфином средств. И есть подозрение, что раз регионы продолжают брать банковские кредиты, то в 2016 году у них будет та же проблема, но потребует она уже не 310 млрд, а гораздо больше», — говорит Андреева.

В S&P разделяют эти опасения: в этом году расходы регионов на погашение коммерческого долга (кредитов и облигаций) превысят 400 млрд руб., заметно больше упомянутых 310 млрд. В условиях дефицита бюджетов (прогноз S&P на 2015 год — 625 млрд руб.) регионы будут просто вынуждены искать деньги на рынке, даже если это окажется очень дорого.

И хотя пока регионы рады даже снижению ставок по кредитным линиям до 17% (по заявлениям Минфина Пермского края, до новых договоренностей со Сбербанком край кредитовался под 27%), в перспективе их не ждет ничего хорошего. S&P прогнозирует, что к 2018 году долговая нагрузка регионов увеличится с 33% доходов до 55-57%, а доля банковских кредитов в общем объеме долга уже в 2015 году перевалит

за 50%. А преобладание краткосрочных банковских кредитов «усиливает риски рефинансирования» даже в условиях, когда сам по себе долг «остается невысоким в международном контексте».

## ПРИБЫЛЬ ПРИХОДИТ И УХОДИТ

На рост собственных доходов нечего и рассчитывать. Заместитель директора группы государственных финансов S&P Карен Вартапетов указывает на «замедление роста прибыли в корпоративном сегменте и номинальных доходов населения, что ограничивает поступления по основным региональным налогам — налогу на прибыль и НДФЛ». И хотя в среднем поступления налога на прибыль за четыре месяца серьезно выросли (в региональные бюджеты по этой статье зачислено на 25% больше средств, чем годом раньше), это временное явление. И не только потому, что, по наблюдению Зубаревич, в первом квартале многие крупные компании переплатили налог на прибыль, и теперь регионам придется возвращать переплату (такие примеры уже есть: в апреле власти Нижегородской области жаловались, что Сбербанк отзывает из регионального бюджета 2 млрд руб.).

Факторы роста налоговых доходов регионов — рост экспортной выручки из-за курсовых колебаний и рост поступлений от СРП на Сахалине — уже исчерпаны (в части, зачисляемой в региональные и местные бюджеты по обычной ставке, поступления налога выросли на 18,2%, по СРП — в два раза). «Более половины прироста в апреле по сравнению с мартом произошло всего в двух регионах, Москве и Сахалине», — указывает Вартапетов.

«Рост поступлений налога на прибыль обеспечен сверхприбылью нефтяников, предприятий химической и металлургической промышленности. Здесь два фактора: выгодный экспорт и стремительный рост внутренних цен в попытке достигнуть паритета с внешним рынком», — говорит Андреева, отмечая хорошие результаты крупнейших производителей минеральных удобрений и металлургов: в первом квартале чистая прибыль «Уралкалия» выросла в 2,8 раза, а «Фосагро» — в 8 раз, «Акрон» получил чистую прибыль 3,8 млрд руб. против убытка годом ранее, чистая прибыль НЛМК выросла на 85% и составила \$321 млн, «Северсталь» получила прибыль \$343 млн против убытка годом ранее. «В Кировской области предприятия химической промышленности обеспечили рост поступлений по налогу на прибыль в 2,3 раза, в Липецкой области металлургия — в два раза. Но в половине регионов все-таки снижение. Думаю, к концу года мы будем если не в минусе по налогу на прибыль, то примерно на том же уровне, что в 2014 году», — опасается Андреева.

Вартапетов чуть более оптимистичен: по его словам, пока S&P прогнозирует рост поступлений налога на прибыль в 2015 году, но только на 4-5% в номинальном выражении, учитывая снижение корпоративной прибыли, планируемые возвраты по налогам и падевшие экономии. Зубаревич в «Оперативном мониторинге экономической ситуации» ИЭП имени Гайдара отмечает, что, согласно данным Росстата за январь–апрель, спад в промышленности (-1,5%) охватил уже 36 регионов, причем хуже всего пришлось обрабатывающим

отраслям (-3%, 42 региона). Спад инвестиций (-4,6% за первый квартал) наблюдается в 46 регионах. И во всех федеральных округах, кроме Северо-Кавказского, снижаются объемы строительства.

«Отрасли, не ориентированные на экспорт, проседают, и, что действительно тревожно, гораздо медленнее, чем инфляция, растут поступления НДФЛ», — продолжает Андреева. — Сейчас помесечная статистика искажена девальвацией, но в предыдущие три года НДФЛ в доходах региональных бюджетов занимал большую часть, чем налог на прибыль (30,1% против 20%). Низкий темп роста по НДФЛ означает, что зарплаты сокращаются и, вероятно, к концу года он еще просядет». Похоже, этот процесс уже идет: за четыре месяца рост поступлений НДФЛ вырос на 3,8%, тогда как за первый квартал — на 4,3%.

## НЕЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ

В условиях ограниченности ресурсов регионы, по выражению Вартапетова, «оптимизируют все, что не связано с исполнением указов президента». Впрочем, поскольку теперь регионам дали возможность ограничить индексацию зарплат бюджетников, да и сами средние заработные платы, к которым бюджетников надо «подтягивать», уже почти не растут (1% в апреле 2015 года к апрелю 2014-го), на указах тоже стали экономить. На 1 мая суммарные расходы на оплату труда год к году выросли на 1,7%. С другой стороны, внезапно вышли в плюс расходы на капитальные вложения (10,5% — ниже инфляции, но на фоне предыдущих месяцев и номинальный рост выглядит прорывом).

(Окончание на стр. 8)



# Области заплатных ожиданий

(Окончание. Начало на стр. 6, 7)

Андреева обращает внимание на сокращение расходов на ЖКХ (-2% за четыре месяца, спад в 36 регионах) и сокращение в 29 регионах расходов на национальную экономику, что означает сокращение расходов на строительство и содержание дорог: «Вот оно, первоочередное сокращение инвестиционных расходов». Заметно и стремление сэкономить на социальных статьях, особенно на образовании: общие расходы на него выросли всего на 0,4%, сокращение произошло в 32 регионах. 12 регионов снизили затраты на социальную политику (по стране рост на 7%). «В ряде случаев снижение затрат на социальную политику связано с эффектом высокой базы прошлых лет: в трех регионах Дальнего Востока выплачивали ранее компенсацию пострадавшим от наводнения, значительное количество средств вкладывалось в развитие, в том числе социальное, присоединенных территорий — Крыма и Севастополя. В остальных регионах, где наблюдается снижение, доля расходов на социалку была выше среднего — и скорее всего, там решили оптимизировать эти расходы».

Попытки оптимизации, по наблюдениям старшего научного сотрудника Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС Елены Цацур, происходят и в тех регионах, где номинального снижения расходов не фиксируется. Формально регионы следуют указаниям президента об адресной поддержке социально незащищенного населения, но на деле адресность превращается в отказ от обязательств. По ее словам, анализ изменений регионального законодательства показывает, что основная задача, которую решили регионы, состояла в том, чтобы «экономить или по крайней мере не увеличивать социальные расходы».

Надежда ПЕТРОВА

Подробнее:

<http://kommersant.ru/doc/2739771>

Фото: Сергей МИХЕЕВ / Коммерсантъ

**График 1. Как изменились расходы регионов (январь—апрель 2015-го к январю—апрелю 2014 года)**



Источники: Минфин, Росстат, аналитический центр при правительстве РФ.

**График 2. Объем долга российских региональных и муниципальных органов власти и расходы на его обслуживание и погашение\***



\*Расходы на обслуживание и погашение долга не включают банковские кредиты, привлеченные в рамках возобновляемых кредитных линий. Сертификаты участия в займе объемом 374 млн евро сроком погашения в 2011 году и 407 млн евро сроком погашения в 2016 году, выпущенные городом Москва, были переклассифицированы как облигации (а не кредиты).

\*\*Прогноз аналитиков Standard & Poor's.



## **- В статьях 70 и 71 Федерального закона установлено, что органы местного самоуправления, депутаты, выборные должностные лица несут ответственность перед населением. В каких случаях и каких формах наступает ответственность перед населением?**

- Ответственность за действия (бездействие), причинившие материальный или иной ущерб или составляющие угрозу общественной безопасности и безопасности граждан дифференцируется на уголовную, административную и гражданскую.

Органы местного самоуправления могут привлекаться к ответственности в порядке гражданского и административного производства.

Должностные лица, так же как и граждане, могут привлекаться к ответственности в порядке уголовного, гражданского и административного производства.

Должностные лица также несут дисциплинарную ответственность в степени, установленной регулирующими их права и обязанности по замещаемой ими должности законодательными и локальными актами.

Депутаты и выборные должностные лица также несут моральную и политическую ответственность за свои решения и действия перед жителями муниципального образования. Эти формы ответственности не определяются формальными актами, и указанные лица не могут привлекаться к ответственности по политическим и морально-нравственным критериям.

Моральная и политическая ответственность выражается в оценках жителями муниципальных образований поведения и деятельности депутатов и выборных должностных лиц местного самоуправления, решений, которые они принимали и их результатов интересам граждан и представлениям граждан о справедливости этих решений и их соответствия общественному благу.

Эти оценки реализуются в доверии или недоверии населения этим лицам, отражающихся в общественном мнении и результатах голосования на выборах в органы местного самоуправления.

Вместе с тем в статье 71 Федеральном законе не раскрыто содержание ответственности перед населением (чем она отличается от уголовной, административной и гражданской и в чем она может состоять, например, в возмещении ущерба, нанесенного муниципальной казне или имуществу, общественном порицании, частичном ограничении гражданских прав на территории муниципального образования и т.п.), так же как не раскрыто и содержание понятия основания наступления ответственности.

В части 10 статьи 36 и части 10 статьи 40 установлен исчерпывающий перечень оснований для досрочного прекращения полномочий депутатов и выборных должностных лиц, следовательно, в порядке ответственности указанных лиц перед населением не может предусматриваться досрочное прекращение полномочий (за исключением их отзыва населением).

В пункте 8 части 1 статьи 44, отзыв указанных лиц населением включается, в понятие ответственности перед населением указанных лиц.

Вместе с тем в статье 24 основания для отзыва связываются с конкретными противоправными решениями или действиями (бездействием), установленным судебным решением.

В соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации должностные лица, в том числе замещающие вы-

борные должности, могут наказываться лишением права занимать государственные должности и должности в органах местного самоуправления, что влечет досрочное прекращение полномочий выборных должностных лиц и увольнение с муниципальной службы муниципальных служащих.

## **- Могут ли муниципальные предприятия, осуществляющие деятельность, не относящуюся к вопросам местного значения, самостоятельно (по соглашению с контрагентом) устанавливать цены на свои услуги, либо цены должны устанавливаться органами местного самоуправления?**

- Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) в числе полномочий по решению вопросов местного значения, которыми обладают органы местного самоуправления, называет создание муниципальных предприятий (пункт 3 части 1 статьи 17). Согласно части 1 статьи 51 Федерального закона органы местного самоуправления могут создавать муниципальные предприятия, необходимые для осуществления полномочий по решению вопросов местного значения. Из статьи 51 Федерального закона также следует, что создание муниципальными образованиями муниципальных предприятий является одним из способов владения, пользования и распоряжения муниципальным имуществом. При этом органы местного самоуправления, осуществляющие функции и полномочия учредителя, определяют цели, условия и порядок деятельности муниципальных предприятий. Целевая правоспособность муниципального предприятия закреплена также в пункте 1 статьи 3 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях». Таким образом, создание и деятельность муниципального предприятия могут быть направлены только на решение вопросов местного значения. Иное означало бы нецелевое и неправомерное использование муниципальной собственности. Пункт 1 статьи 424 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает возможность законодательного установления случаев регулирования или установления цен (тарифов). Это общее правило находит свое развитие в специальной норме пункта 4 части 1 статьи 17 Федерального закона, в соответствии с которой органы местного самоуправления обладают полномочиями по установлению тарифов на услуги, предоставляемые муниципальными предприятиями. Законодатель предоставил данное право в отношении любых услуг организаций данного вида, поскольку, как уже было отмечено, деятельность муниципального предприятия не может не быть связана с вопросами местного значения муниципального образования - учредителя.

Следует также учитывать, что в соответствии с пунктом 4 статьи 8 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ создание муниципального унитарного предприятия кроме целей обороны и безопасности возможно только в случае необходимости осуществления деятельности в целях решения социальных задач (в том числе реализации определенных товаров и услуг по минимальным ценам). Регулирование тарифов на услуги и товары предприятия в такой ситуации является необходимым способом достижения целей создания этой организации.

*Комитет Государственной Думы РФ по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления*  
[www.komitet4.km.duma.gov.ru](http://www.komitet4.km.duma.gov.ru)

**- Подлежит ли отмене нормативный правовой акт сельского поселения в сфере утверждения генеральных планов поселения, правил землепользования и застройки и т.п, в случае передачи такого вопроса местного значения муниципальному району?**

- В соответствии с пунктом 20 части 1 статьи 14 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского поселения отнесено утверждение генеральных планов поселения, правил землепользования и застройки и т.п.

При этом частью 3 статьи 14 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ установлено, что вопрос, предусмотренный пунктом 20 части 1 статьи 14 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ может быть закреплен за сельскими поселениями законом субъекта Российской Федерации и принятыми в соответствии с ним уставом муниципального района и уставами сельских поселений.

В случае отсутствия такого закона субъекта Российской Федерации вопрос, предусмотренный пунктом 20 части 1 статьи 14 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ, на землях сельского поселения должен осуществляться муниципальным районом в силу положений части 4 статьи 14 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ.

Следует учитывать, что вслед за вопросом местного значения на уровень муниципального района также переходят

все полномочия, предусмотренные для его решения.

Согласно части 1 статьи 48 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ муниципальные правовые акты могут быть отменены или их действие может быть приостановлено органами местного самоуправления или должностными лицами местного самоуправления, принявшими (издавшими) соответствующий муниципальный правовой акт, в случае упразднения таких органов или соответствующих должностей либо изменения перечня полномочий указанных органов или должностных лиц - органами местного самоуправления или должностными лицами местного самоуправления, к полномочиям которых на момент отмены или приостановления действия муниципального правового акта отнесено принятие (издание) соответствующего муниципального правового акта, а также судом.

По нашему мнению, рассматриваемый случай попадает под формулировку: «изменения перечня полномочий указанных органов». В связи с этим, полагаем, что при возникновении необходимости нового регулирования соответствующих правоотношений муниципальному району следует разрабатывать и принимать собственный нормативный правовой акт. В этом случае нормативный правовой акт сельского поселения подлежит отмене, но не изменению, новым нормативным правовым актом муниципального района. До отмены нормативные правовые акты сельского поселения сохраняют юридическую силу, и изменение перечня полномочий само по себе не влечет необходимости их отмены.

**Комитет Государственной Думы РФ по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления**

[www.komitet4.km.duma.gov.ru](http://www.komitet4.km.duma.gov.ru)

## Минюст РФ разъясняет

**- В случае внесения в устав муниципального образования изменений, направленных на его приведение в соответствие с федеральным законодательством, возможно ли пропустить процедуру обнародования проекта вышеуказанных изменений?**

- Проект устава муниципального образования (изменений в устав муниципального образования) во всех случаях подлежит официальному опубликованию (обнародованию).

Исходя из требований федерального законодательства проект устава подлежит обнародованию не позднее, чем за 30 дней до дня рассмотрения вопроса о его принятии. При этом важно помнить, что сам день рассмотрения вопроса о принятии устава не будет учитываться при расчете вышеуказанного срока.

Пропуск процедуры обнародования проекта устава муниципального

образования (изменений в устав муниципального образования) является нарушением установленного порядка принятия устава муниципального образования (изменений в устав муниципального образования), и как следствие, основанием для принятия уполномоченным органом решения об отказе в государственной регистрации.

**- Допустимо ли рассматривать вопрос о принятии устава муниципального образования при наличии кворума Советамуниципального образования (50% от числа избранных депутатов)?**

- Федеральное законодательство допускает возможность проведения заседания Совета муниципального образования при участии в нем не менее 50% от числа избранных депутатов. В этом случае, заседание Совета муниципального образования будет считаться правомочным.



Между тем устав муниципального образования будет считаться принятым, только в том случае, если за его принятие проголосует 2/3 от установленной численности депутатов Совета муниципального образования.

Таким образом, наличие кворума заседания Совета муниципального образования (50% от числа избранных депутатов) допускает возможность осуществления Советом муниципального образования общих полномочий предусмотренных уставом муниципального образования (обсуждение вопросов, принятие решений и др.).

В свою очередь, принимать устав муниципального образования в данном случае Совет муниципального образования не вправе.



## Край первозданной природы

На территории Черноярского района протяженность Волги составляет 130 километров. И места эти уникальны по своей красоте. Пойма изрезана протоками и ериками и образует множество островов и совсем крохотных островков, на которых вполне можно почувствовать себя Робинзоном Крузо.



Ширина поймы от двух до восьми километров. Настоящими заповедными уголками являются острова Солодниковский, Каменноярский, Гусиный и другие. Конечно,

сегодня в садках осетры уже не плещутся, но рыбалка богатая. В водоемах обитают такие виды рыб, как сазан, судак, щука, лещ, окунь, сом, жерех, толстолобик, стер-

лядь и другие.

Недаром райцентр называется Черный Яр. Яры здесь – хоть кино снимай. Правобережье изрезано короткими, но глубокими овра-

гами. Высота их над Волгой достигает 26 метров!

Где можно очистить свои легкие от городского, насыщенного газами и не очень полезного воздуха? Конечно же, в лесу! 14,4 тысячи гектаров здесь покрыты лесом, в том числе 1,22 тысячи – дубравы.

Растут здесь тополь, вяз, ясень, ива белая. Есть ягоды и грибы. А какая тут охота! Лисы, зайцы, кабаны, водоплавающая дичь – предмет страсти для настоящих мужчин!

Что характерно – ни одна труба промышленного предприятия здесь не загрязняет окружающую среду. Чистый воздух, первозданная природа, живописные ландшафты! И, к слову, именно здесь выращивают удивительные экологически чистые овощи и фрукты.

## Чудо-вобла!

Все советские космонавты и подводники в ежедневном своем рационе имели вяленую воблу, произведенную на Володарском рыбокомбинате.

Учёные доказали, что сей незатейливый продукт не только полезен для здоровья, но и спасает от стрессов и поднимает настроение. Для выполнения спецзаказа от Минобороны СССР выбирали воблу только в весеннюю путину, чтоб была «не большая и не маленькая, не сухая и не жирная». Местные старожилы утверждают,

что вяленая рыба спасает не только от качки, кессонной болезни, чувства страха, но и обладает еще одним ценным свойством - улучшает репродуктивные качества мужчины, а потому рекомендуют ее вместо «Виагры». Кстати, согласно статистике рождаемость в Володарском районе одна из самых высоких по региону.





## Улицы

«Выйду на улицу, гляну на село» - любили распевать в народной песне. Бывало, конечно, и так. Но случалось, что и улиц-то в селе не было. Еще века полтора назад во многих селах страны могли быть: околица, вал, спуск, площадь (даже так), дорожка, майдан, просека, заезд и много чего еще. Только не улицы. Но постепенно, с развитием городского планирования, черты урбанистики переносились и в сельскую местность. Конечно, авеню и променады там появлялись редко, но улицы, как элемент инфраструктуры, вполне себе нарисовались. И кстати, мало кто знает, что самая длинная сельская улица в мире находится у нас в России. Это улица Коммунистическая длиной в 13 км в селе Бичура Республики Бурятия.

По своему происхождению слово «улица» очень древнее — общеславянское. Специалисты по этимологии отмечают, что улица — суффиксальное производное от ула, так же возникли слова переулок, проулок, диалектное слово улка. Оказывается, что корень в слове улица тот же, что и русских словах улитка, улей. Говоря по-иному, улица буквально означало «пустая», «освобожденная от зарослей»

Сегодня каждый ребенок в курсе, что улица в любом муниципалитете — два ряда зданий и проезд (проход) между ними. Это может быть просто



утопанный столетиями шлях. А может быть сложное инженерное сооружение, с различными видами покрытий, водоотводами, освещением и подземными коммуникациями. Объединяет их наличие правой и левой сторон и, соответственно, четной и нечетной нумерации домовладений. Правда, иногда эти различия очень условны, особенно если улицы идет по кругу и плотно засажены «самостроем».

В нашей стране улицы очень любят, потому стараются даже самой завалющейся давать собственные названия. В отличие от бездуховной Америки, где авеню и шоссе обозначаются просто номерами. Наш вариативный ряд го-

раздо притягательнее: от улицы Красных коммунаров до улицы Красных помидоров. Многие до сих пор думают, что самое распространенное название улиц в России — имени Ленина. Отнюдь. Самая популярная уличная «фамилия» — Центральная, таких у нас более 20 тысяч. На втором месте — Молодежная, более 15 тысяч (откуда столько молодежи?)

Мало кто, выходя на улицу, думает о том, что улица — сложнейший архитектурный механизм, в котором прописаны различные регламенты, правила, нормы и стандарты. И если бы они соблюдались, то...все выглядело бы совершенно иначе.

## УСТАВ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В чужой монастырь со своим уставом не ходят — говорили в старину, хотя ходили всегда охотно и чаще всего использовали неуставные взаимоотношения. А в мирное время жили по уставу, ибо это «установка», «статут», «свод правил». Так все же легче, когда распорядок прописан. Как говорится: «И утром ото сна восстав, читай внимательно устав».

Устав МО — это местная Конституция, важнейшее условие создания и функционирования муниципального образования. Устав муниципального образования разрабатывается му-

ниципальным образованием самостоятельно. А принимают его представительные органы местного самоуправления или население непосредственно, записывая — что, где, кому и зачем на данной территории. Устав, сочиненный народом (по крайней мере, его лучшими представителями) регламентирует все аспекты местного самоуправления на подведомственной территории. Говорят что, если возникнет потребность (ну, мало ли?) то с Уставом можно ознакомиться в местной библиотеке или напрямую — в Совете. То есть зайти и без проволочки:

«А дайте-ка мне Уставу почитать! С уставку».

Примечательно, что УМО является актом учредительного характера, отличается всеобъемлющим и всеохватывающим характером правового регулирования отношений, затрагивающих все стороны жизни местного сообщества. Куда не пойдешь — все должно регулироваться Уставом. Однако, Устав хоть и является мини-Конституцией, но это все-таки не десять заповедей, иногда его можно и даже нужно переписать. Или внести изменения. И это также — один из рычагов народовластия.