



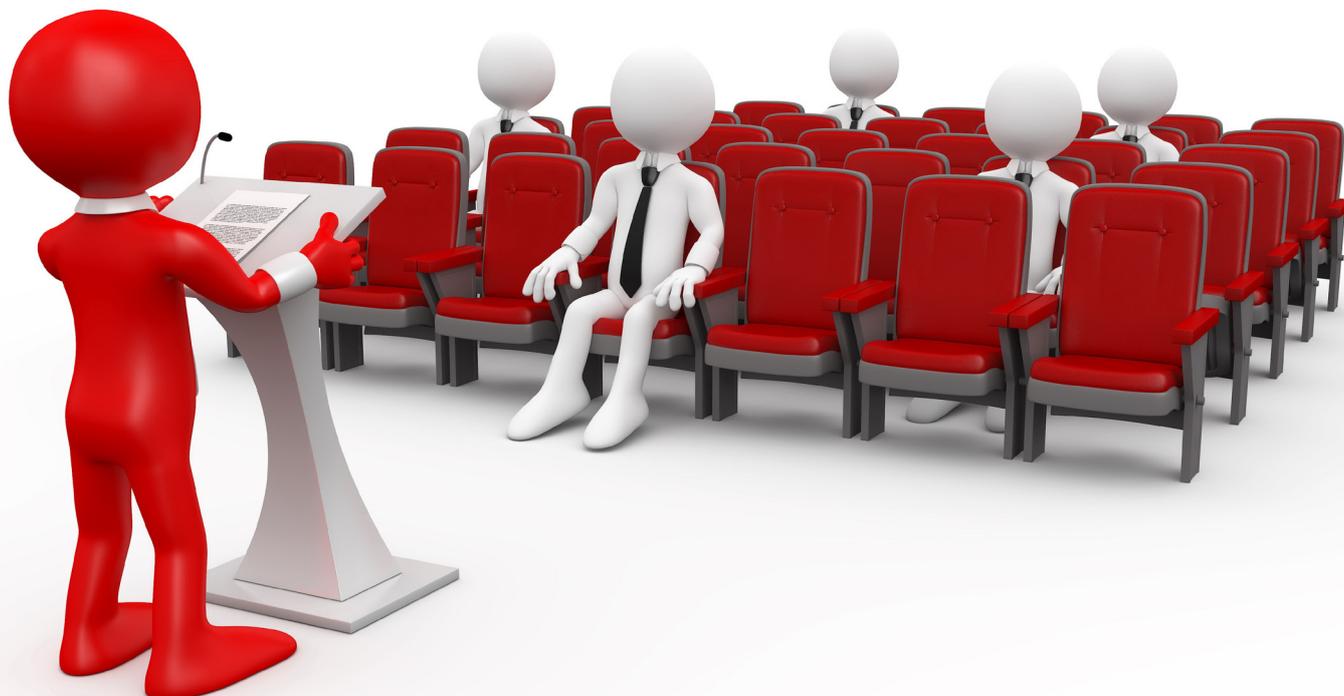
Если вдруг ТОС, ТО...

ШАГ 1...

ШАГ 2...

ШАГ 3...

*Читайте
ПОШАГОВУЮ СХЕМУ
ОРГАНИЗАЦИИ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО
ОБЩЕСТВЕННОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ,
которая содержится
в прикрепленном
файле 1.*



И напоминаем, что на сайте АМО большая подборка материалов по этой тематике

<http://mo.astrobl.ru/content/territorialnoe-obshchestvennoe-samoupravlenie-0>

Виктор Кидяев: Сумма мнений должна рождать новое качество



Две крупнейшие российские ассоциации подписали соглашение о сотрудничестве.

В Уфе в рамках Форума лучших муниципальных практик Общероссийский Конгресс муниципальных образований и Союз российских городов подписали документ, в рамках которого за-

планировали совместные действия в создании благоприятных условий для развития местного самоуправления в России, поддержки территориального общественного самоуправления и международного межмуниципального сотрудничества.

Подписание соглашения завершает этап объединения крупнейших межмуниципальных ассоциаций России. Союз российских городов на днях отметил свое тридцатилетие. В свое время он создавался как сила, призванная защищать интересы местного самоуправления. Союз стоял у истоков создания Общероссийского Конгресса муниципальных образований.

Сегодня в соответствии с федеральным законом № 131 ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления в России» именно Конгресс выступает той площадкой, на которой формируется российская политика в области муниципального развития. Конгресс объе-

диняет советы муниципальных образований всех 85 регионов страны, а также 6 авторитетных межмуниципальных ассоциаций. Он является единственной организацией, которая готовит ежегодный Доклад Правительству РФ о состоянии и перспективах развития местного самоуправления в России.

Как отметил на торжественной церемонии подписания Соглашения президент Конгресса Виктор Кидяев, для дальнейшего продвижения по пути совершенствования муниципального управления, необходимо объединить опыт и силы всех, от кого зависит создание условий для развития местного самоуправления. «Современный Конгресс – это не просто объединение региональных советов, ассоциаций и союзов, входящих в Конгресс, их позиций и их возможностей. Сумма и анализ мнений обязаны рождать на федеральном уровне новое качество!» - подчеркнул Кидяев.

Лучшие муниципальные практики как локомотивы роста

17 июня, в Уфе стартовал IV Форум лучших муниципальных практик Союза российских городов. Открывая мероприятие, президент Союза российских городов, председатель Челябинской городской Думы Станислав Мошаров подчеркнул, что четвертый Форум является самым массовым: представлено 68 городов, 45 муниципальных районов, 48 субъектов России.

В работе форума принимали участие члены Совета Федерации, Государственной Думы Российской Федерации, эксперты, представители министерств и ведомств, мэры и представители крупных городов России. Общее количество участников - более 400 человек.

Особенность форума этого года заключается в том, что он впервые получил международный статус – на мероприятие приехали поделиться своими наработками коллеги из стран СНГ, Китая, Южной Кореи, Великобритании (Оксфорд). Кроме того, впервые на уфимском форуме состоялась торже-

ственная церемония награждения победителей конкурса за лучшую муниципальную практику.

Голосование за самые востребованные, эффективные и полезные муниципальные практики было объявлено в конце прошлого года на сайте интерактивной карты лучших муниципальных практик – www.fogum.urg.ru. Сегодня в России это единственный портал, объединяющий опыт работы местного самоуправления в открытом доступе.

За это время от городов России было заявлено более 500 тысяч муниципальных практик. Основной темой IV Форума является обсуждение механизмов внедрения лучших муниципальных практик Союза российских городов. Организована работа 12 секций, среди которых «Культурная самобытность и идентичность российских городов», «Успешные и передовые технологии в разработке и реализации муниципальных стратегий», «ЖКХ – новое качество», «Управление стратегическими

коммуникациями в муниципальных образованиях» и др.

Напомним, что Союз российских городов – это одна из старейших общественных организаций в России. СРГ был создан в марте 1991 года по инициативе 65 городов для содействия становлению местного самоуправления в Российской Федерации. На сегодняшний день в составе Союза 91 муниципальное образование Российской Федерации, из них 69 являются центрами субъектов Российской Федерации. 25 лет Союз российских городов занимается развитием местного самоуправления. Основными задачами Союза являются изучение, обобщение и распространение положительных практик городов - членов Союза, формирование положительного имиджа городов, содействие федеральным органам власти в раскрытии и использовании потенциала городов в качестве «локомотивов» роста для социально-экономического развития государства.



Электронное государство

Утверждены методические рекомендации по формированию технологических схем предоставления госуслуг

Правительственная комиссия по проведению административной реформы утвердила методические рекомендации по формированию технологических схем предоставления государственных и муниципальных услуг, стало известно D-Russia.ru.

Документ разработан на основании дорожной карты по дальнейшему развитию системы предоставления государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна» в многофункциональных центрах предоставления государственных и муниципальных услуг на 2016-2018 годы, утвержденной распоряжением правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 года № 747-р.

Согласно плану, федеральные органы исполнительной власти, государственные внебюджетные фонды и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации должны разработать технологические схемы для первоочередных услуг до конца 2016 года.

Технологическая схема (ТС) предоставления государственной или муниципальной услуги - это подробное описание (в том числе в электронном виде) требований, условий, процесса предоставления услуги, содержащее детализированные разъяснения, в том числе не формализованные в административных регламентах и иных нормативных правовых актах, а также информацию о требуемых ресурсах, которые обеспечивают процесс предоставления услуги.

Под требуемыми ресурсами подразумеваются документы (формы, бланки и т.д.), технологии (в том числе наличие доступа к автоматизированным системам, электронным сервисам, защищенным каналам связи) и оборудование (принтер, сканер, наличие ключа электронной подписи и т.п.).

Таким образом, ТС являются практическим руковод-



ством по реализации процесса оказания услуги на всех ее этапах – от принятия заявления до выдачи результата.

ТС разрабатываются для обеспечения единообразного предоставления государственных услуг в территориальных органах федеральных органов исполнительной власти, органах государственных внебюджетных фондов, в многофункциональных центрах предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ) и в электронном виде.

ТС также будут необходимы для того, чтобы реализовать «многоканальное» оказание услуг, когда, например, заявление подается через единый портал, обработка осуществляется в органе власти, а результаты услуги выдаются в МФЦ.

Таким образом, ТС по федеральным услугам должны обеспечить единые алгоритмы оказания услуг на всей территории РФ, а по региональным - на территории региона.

Как сказано в документе, разработка и внедрение технологических схем предоставления государственных и муниципальных услуг позволит достичь следующих результатов:

повышение качества предоставления государственных и муниципальных услуг; обеспечение полноты и правильности описания государственных и муниципальных услуг для всех форм и

способов их оказания;

создание единых условий для организации предоставления государственных и муниципальных услуг в рамках жизненных ситуаций, а также оказания государственных и муниципальных услуг по экстерриториальному принципу; сокращение времени обучения сотрудников органов исполнительной власти, органов государственных внебюджетных фондов, органов местного самоуправления, сотрудников МФЦ, участвующих в процессе предоставления государственных и муниципальных услуг.

Для того, чтобы детальнее описать порядок и условия предоставления услуги, в методических рекомендациях используется понятие «подуслуги». Это вариант (разновидность) деятельности органа госвласти или местного самоуправления при оказании им соответственно государственной или муниципальной услуги, характеризующийся уникальными требованиями по одному из трёх параметров:

различные требования по предоставлению услуги для разных категорий заявителей;

различные требования по составу документов, необходимых для предоставления услуги;

различные результаты предоставления услуги.

Если деятельность органа государственной власти или органа местного самоуправ-

ления при оказании услуги различается хотя бы по одному параметру, то этот вариант действий может являться «подуслугой».

Структура технологических схем

Технологическая схема предоставления государственной или муниципальной услуги состоит из следующих разделов:

1) общие сведения о государственной (муниципальной) услуге;

2) общие сведения о «подуслугах» (в случае, если государственная услуга не содержит «подуслуг», указываются соответствующие параметры государственной услуги);

3) сведения о заявителях «подуслуги»;

4) документы, предоставляемые заявителем, для получения «подуслуги»;

5) документы и сведения, получаемые посредством межведомственного информационного взаимодействия;

6) результат «подуслуги»;

7) технологические процессы предоставления «подуслуги»;

8) особенности предоставления «подуслуги» в электронной форме.

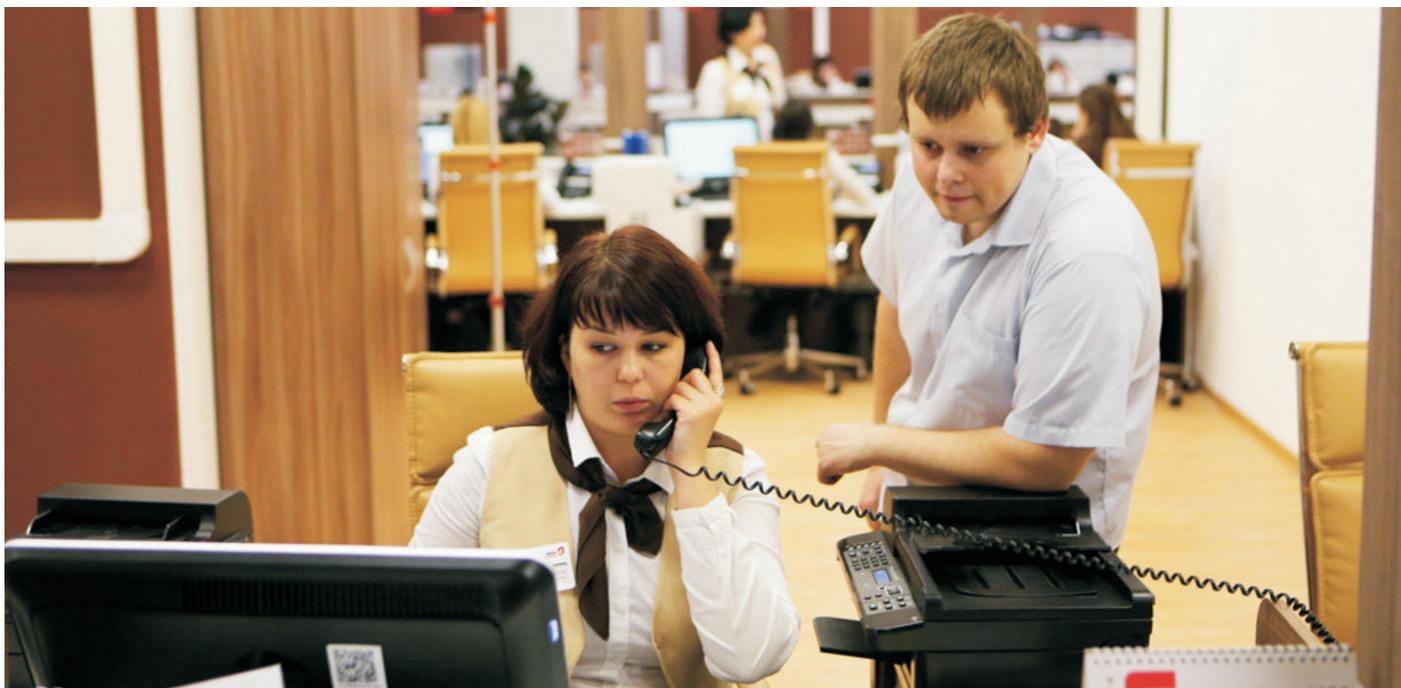
Как отмечено в документе, последний раздел должен содержать сведения о реализованном органом, предоставляющим услугу, сервисах для предоставления услуг в электронной форме. Раздел заполняется по каждой «подуслуге» и содержит информацию, как узнать сроки и порядок предоставления «подуслуги», как записаться на прием для подачи запроса на предоставление «подуслуги», как сформировать такой запрос, как его направить, как оплатить госпошлину, получить сведения о ходе выполнения запроса, как подать жалобу на нарушение порядка предоставления «подуслуги».

Для каждого уровня услуг существует своя схема разработки и согласования.

Экспертный центр
электронного государства
<http://d-russia.ru/>

Паспорт без проволочек

Процедура регистрации земельного участка упрощается



Со следующего года вступает в силу 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости». Новые правила регистрации недвижимости вносят принципиальные изменения в сфере регистрации прав и кадастрового учета.

Согласно новому закону, будет создана единая система регистрации прав на недвижимость и ее кадастрового учета, с которой будут иметь дело все государственные ведомства, юридические и физические лица. Главное новшество - создание Единого госреестра недвижимости (ЕГРН), который объединит существующие сейчас Единый госреестр прав на недвижимое имущество (ЕГРП) и госкадастр недвижимости (ГКН). Объединенная база данных должна устранить дублирование сведений, а главное, свести на нет ошибки, которые еще нередко случаются.

- Нововведения избавят людей от необходимости самостоятельно обращаться в органы государственной регистрации и кадастрового учета для внесения соответствующих изменений в ЕГРН, - рассказал «РГ» адвокат Национальной юридической службы Максим Самощенко. - Это значительно упростит и ускорит процеду-

ру актуализации сведений, содержащихся в ЕГРН, обеспечит их своевременное изменение.

Сегодня этот процесс отнимает уйму времени: человек должен лично получить это решение, отвезти его в кадастровую палату, дожидаться внесения изменений в Государственный кадастр недвижимости (ГКН), получить новый кадастровый паспорт, и только после этого он может обратиться в Росреестр, чтобы ему выдали новое свидетельство.

Со следующего года значительно упростится и ускорится процедура актуализации сведений, содержащихся в ЕГРН, обеспечит их своевременное изменение. «Для граждан это означает, что процедура изменения вида разрешенного использования земель в некоторых случаях теперь может заключаться в подаче заявления в орган местного самоуправления - администрацию города, района или сельского поселения, - пояснил Максим Самощенко. - После этого можно идти получать новый кадастровый паспорт и свидетельство о государственной регистрации права в МФЦ (многофункциональный центр государственных и муниципальных услуг) либо в отделение Управления

КСТАТИ

Законодательством установлен перечень случаев, когда проведение публичных слушаний не требуется. К примеру, если изменение ВРИ земельных участков предусматривает жилищное строительство. Или это связано с изменением видов разрешенного использования находящихся на них объектов капитального строительства, если они были утверждены до введения в действие ГрК РФ.

Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по региону.

Чтобы исключить мошеннические действия с недвижимостью, органы ЗАГСа должны будут в течение трех дней направлять в Росреестр сведения о регистрации смерти физлиц, чтобы с принадлежащей им недвижимостью сложно было провести нелегальные сделки.

Как известно, хождение по инстанциям - самая дорогая процедура, которая отнимает у инвесторов немало времени. Причем это самая теневая сторона бизнеса. Согласно нововведениям,

инвестор, который хочет зайти на приглянувшийся ему участок, исключается как правообладатель из цепочки участников подготовки документа - теперь это вопросы межведомственного взаимодействия. Как рассказали «РГ» в Росреестре, для бизнеса значительно проще будет оформить земельный участок.

Теперь органы государственной власти и местного самоуправления будут обязаны сами направлять в Росреестр необходимые сведения в ЕГРН в случае принятия ими решений об изменении вида разрешенного использования (ВРИ) земельных участков.

- Изменение вида разрешенного использования земельного участка и соответственно регистрация являются одной из наиболее актуальных проблем оформления земельно-правовых отношений и, соответственно, выступает в качестве важной составляющей эффективного администрирования в сфере управления земельными ресурсами, - рассказал «РГ» начальник Управления Росреестра по Москве Игорь Майданов.

Ольга ВОСКРЕСЕНСКАЯ,
Российская газета,
специвыпуск №6997 (129)

Самообложение граждан для большинства наших граждан - тема пока малопонятная и даже тревожная. Что это такое? Для чего нужно этим заниматься? Какова правовая природа самообложения? Куда идут собранные средства? На эти и другие вопросы мы попытаемся ответить используя конкретные методики, разработанные и внедренные в Республике Татарстан, чей опыт признан передовым.



Методические рекомендации по процедуре проведения референдума по вопросу самообложения граждан

Под средствами самообложения граждан понимаются платежи, которые уплачивают жители муниципального образования из собственных средств, для решения вопросов местного значения, возникающих на конкретной территории муниципального образования.

Часть 1 статьи 56 Федерального закона от 06.03.2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ) закрепляет ряд критериев, которым должны соответствовать платежи, введенные в форме самообложения:

- разовый характер, то есть нельзя устанавливать регулярный порядок их уплаты или уплату в несколько сроков;
- обязательность уплаты данных платежей распространяется только на граждан Российской Федерации, проживающих на территории соответствующего муниципального образования (следовательно, средства самообложения не могут быть установлены в отношении иностранцев, лиц без гражданства, а также в отношении юридических лиц);
- целевой характер, то есть собираются для решения конкретного вопроса местного значения, который рассматривался в ходе референдума (или схода граждан);
- размер платежа должен быть уста-

новлен в абсолютной величине, то есть в твердой сумме (например, 200 руб.), а не в процентах от получаемого дохода или иного экономического показателя;

- размер платежа одинаков для всех плательщиков;

- предусмотрена возможность уменьшения размера платежа для отдельных категорий граждан. При этом численность граждан, которым установлен уменьшенный размер платежа, не должна превышать 30 процентов от общего числа жителей муниципального образования.

Вопросы введения и использования средств самообложения граждан решаются на местном референдуме.

В случае, если в поселении количество жителей, обладающих избирательным правом, не более 100 человек, то по вопросу о введении и об использовании средств самообложения проводится сход граждан.

Иные формы непосредственного осуществления населением местного самоуправления (муниципальные выборы, собрания граждан, конференция граждан, правотворческая инициатива граждан, опрос граждан и т.п.) к процедуре самообложения применены быть не могут.

Местный референдум проводится в целях решения непосредственно населением вопросов местного значения (статья 22 Федерального закона

№ 131-ФЗ).

В соответствии со статьей 12 Закона Республики Татарстан от 24.03.2004 года № 23-ЗРТ «О местном референдуме» (далее – Закон Республики Татарстан 23-ЗРТ) инициатива проведения референдума принадлежит:

- гражданам Российской Федерации, имеющим право на участие в местном референдуме (то есть дееспособным гражданам Российской Федерации, достигшим 18-летнего возраста);

- избирательному объединению, иному общественному объединению, устав которых предусматривает участие в выборах и (или) референдумах и которые зарегистрированы в порядке и сроки, установленные федеральным законом;

- представительному органу муниципального образования (Совет поселения) и главе местной администрации (руководитель исполнительного комитета) - совместно.

Полностью Методические рекомендации по процедуре проведения референдума по вопросу самообложения граждан содержатся в прикрепленном файле 2.



Регионам напомнили о реформе полномочий

Дмитрий Козак пообещал местным властям финансовые, а возможно, и политические санкции



Вице-премьер Дмитрий Козак представил Совету федерации (СФ) готовящиеся правительством основы региональной политики. Он пообещал увеличить гранты развивающимся субъектам, ввести политическую ответственность губернаторов за неисполнение экономических обязательств перед федеральным центром и довести до исполнения реформу полномочий. «Мы через Крым в пилотном режиме пробрили делегирование федеральных полномочий региону, и мир не рухнул», - заявил «Ъ» Дмитрий Козак.

Представляя сенаторам основы региональной политики, Дмитрий Козак заявил, что перед правительством по-прежнему стоит задача перераспределения полномочий между федеральным центром и регионами. Главной проблемой регионов господин Козак назвал нехватку ресурсов для исполнения полномочий: «Все чаще регионы предлагают вернуть на федеральный уровень ряд полномочий, особенно социального характера, в связи с недостаточностью ресурсов». Правительство уже начало инвентаризацию и финансовую оценку полномочий субъектов РФ и муниципальных образований и планирует завершить ее до конца 2016 года. По предварительным данным, с 2005 года федеральный центр возложил на регионы более 630 полномочий, из них только 117 - с соблюдением процедуры, установленной законом. «Но регионы исполняют более 500 полномочий, которые переданы различными законами без определенного статуса и источников финансирования: то ли они собственные и выполняются за счет региональных бюджетов, то ли делегированные и должны финансироваться из федерального бюджета. Субвенции на них не предоставляются. Надо определить их судьбу», - заявил вице-премьер. Также правительство проанализирует полномочия территориальных органов (ТО) федеральной власти: часть полномочий может быть передана регионам, а сами ТО станут межрегиональными.

«Динамично развивающимся регионам» Дмитрий Козак обещает увеличить гранты, а для глав дотационных регионов ввести дополнительную ответственность за невыполнение обязательств перед центром. «Регионы, которые полу-

чают дотации на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности, должны заключать соглашения с центром и брать на себя обязательства по наращиванию экономического потенциала. В случае их невыполнения должна быть финансовая ответственность, и будем решать вопрос о политической ответственности руководителя региона», - сказал он.

В 2011 году Дмитрий Козак уже предлагал передать регионам большинство контрольно-надзорных полномочий ТО федеральной власти на местах (см. «Ъ» от 27 октября 2011 года). «Потихоньку это реализуется, но не так, как мы предлагали: на пять доводов «за» всегда есть тысяча доводов «против», - сказал он «Ъ». - Мы через Крым в пилотном режиме пробрили делегирование федеральных полномочий региону, и мир не рухнул».

О поощрении и наказании глав регионов господин Козак также говорит регулярно. По его инициативе гранты регионам-передовикам выделяются с 2009 года (он предложил эту схему еще в 2008 году, будучи главой Минрегиона). Наказание для не справляющихся губернаторов тоже закреплено законодательно: с 2012 года губернатор может потерять работу, если федеральные органы дадут низкую оценку исполнению регионом федеральных полномочий. Сенаторы в своем докладе о региональной политике напоминали, что в отстающих регионах ни разу не применялся еще один вид наказания, инициированный в свое время господином Козаком: введение внешнего управления или временной финансовой администрации (см. «Ъ» от 17 мая 2016 года).

По словам вице-преьера, сейчас готовится стратегия пространственного развития, в рамках которой будет определена специализация каждого региона, его конкурентные преимущества - для развития туризма, промышленности, и исходя из них будет планироваться размещение производств. «Федеральные ведомства так или иначе планируют производства, которые являются развивающимися, но какие предприятия строить, решит регион», - сказал «Ъ» господин Козак. По его словам, «предполагается уходить от того, чтобы развивать инфраструктуру там, где более убедителен губернатор»: «Минэкономразвития должен сам проехать по всем субъектам и оценить возможности их развития». Но «объединения слабых регионов с сильными», о чем в ходе подготовки доклада СФ заявляла спикер верхней палаты Валентина Матвиенко, как сообщил «Ъ» вице-премьер, в планах правительства нет. Сходные с планами господина Козака предложения содержались в докладе сенаторов.

Директор региональных программ Независимого института социальной политики Наталья Зубаревич не видит новизны в предложениях вице-преьера. «Все, что предлагает Козак, уже было сто раз - и про полномочия, и про прозрачность, и про сокращение территориальных органов федеральной власти. Если сократят, я буду рада, а то федеральных чиновников в субъектах больше, чем региональных», - сказала она, напомнив, что наказать глав дотационных регионов «президент и так может - у него есть полномочия снять их за утрату доверия». Новой госпоже Зубаревич кажется только идея о специализации регионов, но она назвала ее «возвращением к советскому Госплану».

Наталья ГОРОДЕЦКАЯ

Подробнее: <http://kommersant.ru/doc/3013959>

В центре снова недовольны развитием регионов

В очередной раз власти страны собираются пересмотреть финансовые отношения центра и регионов. Метания продолжаются уже много лет, и этот вопрос можно переносить в категорию вечных для России. Ведь написать реально работающую новую концепцию означает придумать государство заново.

В России есть несколько вечных вопросов, поиск ответов на которые отнимает немало времени как у властей, так и у граждан. Кто виноват, что делать, почему у нас такая футбольная сборная и справедливы ли отношения между центром и регионами? Ответ на последний вопрос, в принципе, лежит на поверхности - нет, несправедливы. Во всяком случае именно к этому выводу раз за разом приходят не какие-нибудь эксперты, а сами руководители страны.

Сейчас вот к этому выводу пришла спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко. Пришло, заявила она, время менять основы региональной политики. «Мы считаем, что нужно менять концепцию межбюджетных отношений», - рассказала она в интервью ОТР. - На сегодня 35% всех доходов остается в регионе, а 65% уходит в федеральный бюджет. Это неправильно».

По мнению Валентины Матвиенко, в таких условиях губернаторы теряют мотивацию к развитию. Нельзя сказать, что это свежая мысль. За последние 15, если не больше, лет примерно раз или два в год обязательно кто-нибудь поднимается и говорит: регионы не развиваются! Центр должен дать им больше самостоятельности и денег. Собираемых самими же регионами. Нет недостатка в законопроектах, поступающих в Госдуму от региональных парламентов, - все они так или иначе касаются перераспределения доходов. Кремль видит и слышит это.

На излете своего президентского срока, в 2011 году, и Дмитрий Медведев, выступая, кстати, на таком же Петербургском экономическом форуме, как тот, что завершился на днях, уверенно заявил: существующая система распределения доходов между федеральным центром, регионами и муниципалитетами, неоптимальна. И сразу две рабочие группы, под руководством вице-премьеров Александра Хлопонина и Дмитрия Козака, приступают к разработке новой системы.



Группа Хлопонина довольно быстро предложила, например, передать в регионы акцизы на алкоголь, бензин, табак и прочее, а также увеличить их долю в налоге на прибыль. За 5 лет пройден большой путь - недавно президент предложил перечислять регионам половину топливных акцизов, а Министерство финансов уже не исключает передачи части доходов от акцизов на алкоголь.

Зато был принят, например, закон о налогообложении интегрированных бизнес-групп, пробивший брешь в сборе налога на прибыль во многих субъектах Федерации. А Владимир Путин, едва став президентом, торжественно водрузил на плечи губернаторов новые социальные обязательства, из-за чего региональные бюджеты влезли в долги, и теперь правительство думает, что с этим делать. Большинство трансфертов по-прежнему распределяются федеральным центром вручную, главными донорами для бюджета по-прежнему выступают всего три региона.

Постоянно рассуждать о том, что регионы должны развиваться сами, и при этом поступать наоборот - это уже даже не смешно, это тоскливо. Путин грозит отставками губернаторам, не поддерживающим развитие бизнеса, но скоро уже отставка будет казаться меньшим злом, нежели постоянное ощущение пребывания в соковыжималке.

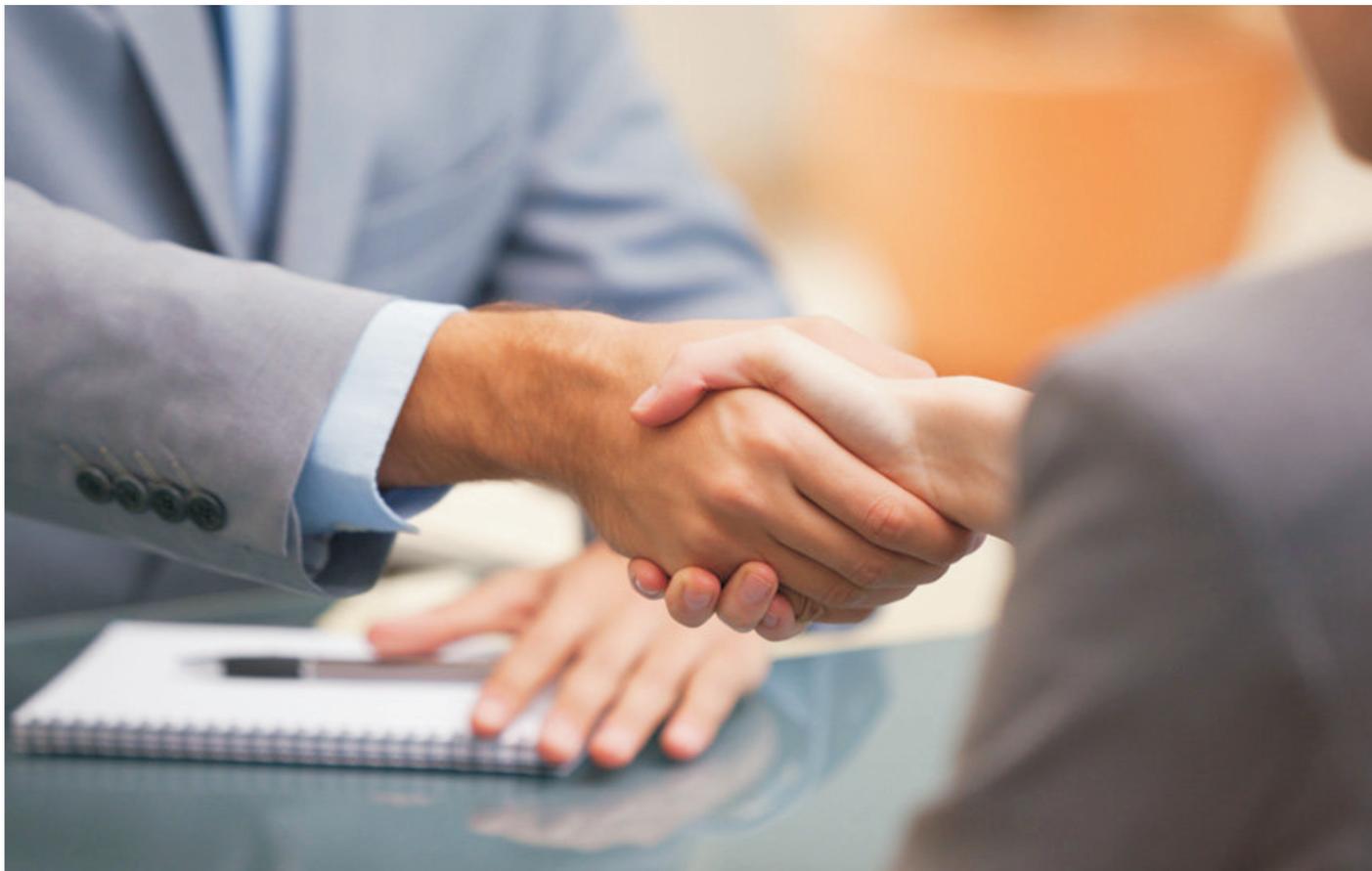
С другой стороны, не вполне понятно, чем недовольна Валентина Матвиенко. Официальной позицией высшего руководства, кажется, считается отсутствие глобальных проблем. Ведь экономика полностью адаптировалась к новым экономическим условиям, именно это мы регулярно слышим и от президента, и от членов правительства. Даже и министерство целое для регионального развития создавали, но распустило 5 лет назад за ненадобностью. Непонятно, за счет чего она собирается поменять систему, - разве только бросить регионы на произвол судьбы, объявив, что сокращение трансфертов и есть реформа.

Может быть, наоборот, отсутствие подвижек говорит о том, что мы наконец пришли к той самой идеально сбалансированной суверенной и вертикальной модели, и теперь остается только созерцать и смотреть, чем дело закончится.

Написать новую концепцию отношений центра и регионов - такую, которая реально бы сработала, - означает написать концепцию государства заново, практически с нуля, а это просто-напросто страшно. Строго говоря, не должна быть корректной сама постановка вопроса о каком-то особом отношении «центра к регионам» в формально федеративном государстве. Как и, например, вечная муниципальная реформа, такая реформа обречена быть горячей картошкой в руках министров. Какие бы предложения ни вносились, они всегда будут в последний момент резаться с тем, чтобы реальные полномочия оставались в центре, так как управляемость и зависимость регионов для Кремля важнее всего прочего. Путин вряд ли забыл, какую силу на рубеже веков представляла сопоставленная губернаторами партия «Отечество - Вся Россия». Хотя никем и не доказано, что победы она тогда - и дела были бы хуже.

Михаил ШЕВЧУК,
[www.dp.ru/a/2016/06/20/
V_centre_snova_nedovol/](http://www.dp.ru/a/2016/06/20/V_centre_snova_nedovol/)

Хозяин медной трубы



В ЖКХ увеличивается число концессий

Уровень развития государственно-частного партнерства (ГЧП) в различных регионах крайне неоднороден. В лидерах Москва, Санкт-Петербург, Самарская, Новосибирская и Нижегородская области. А кое-где планируемые проекты ГЧП так и не были запущены.

Как поправить ситуацию, обсудили эксперты на III инфраструктурном конгрессе «Российская неделя ГЧП».

Во-первых, необходимо внести поправки в закон о ГЧП, которые, например, предусматривали бы передачу неиспользуемых объектов государственности предпринимателям по договору концессии. Концессия сейчас - основная форма реализации проектов ГЧП в России. По словам замминистра экономического развития Станислава Воскресенского, часть уже готовых поправок направлена на расширение перечня объектов ГЧП. «Изменения в законе позволят отдать заброшенные гособъекты в частные руки на условиях договора концессии», - отметил он.

Наиболее перспективен для инвестиций рынок ЖКХ. «Инвесторы понимают, что даже в кризис сюда можно вложиться - коммунальный сектор будет жить всегда», - комментирует замминистра строительства и ЖКХ Андрей Чибис. - Несмо-

тря на уменьшение доходов потребителей, платежеспособность здесь резко не падает, то есть риски можно рассчитывать. Проблемы на рынке есть, но интерес к нему растет за счет стабильности. Банки также стимулируют инвестиционную активность, а региональные власти в отсутствие бюджетных средств ищут партнеров».

По словам Чибиса, привлечение в сферу ЖКХ инвесторов и частных операторов - это единственный шанс модернизировать коммунальную инфраструктуру. Так как бизнес гораздо эффективнее может управлять инфраструктурными комплексами, считает Чибис. И приводит конкретные примеры. В 35 регионах по концессиям в водоснабжении аварийность снижена на 21 процент, а потери на 14, в теплоснабжении на 47 и 18 процентов соответственно.

Инвестиционная емкость ЖКХ составляет примерно 500 миллиардов рублей ежегодно, а потенциал повышения эффективности достигает 40 процентов. Вместе с тем проблема аварийности есть, признает чиновник: «Но не потому что все трубы дырявые, а потому что нет специалистов, которые бы грамотно управляли инфраструктурой». Так что работы у бизнеса здесь будет непочатый край.

В 2015 году заключена 271 концессия по ЖКХ (в 2,5 раза больше, чем в 2014 году). А инвестиции по объему выросли в десять раз, превысив 70 миллиардов рублей.

(Окончание на стр. 9)

Хозяин медной трубы

(Окончание. Начало на стр. 8)

Проверьте ГЧП на прибыль

На сайте Единой информационной системы ГЧП в России в свободном доступе размещена демоверсия «онлайн-калькулятора» расчета эффективности проектов ГЧП.

Калькулятор «поможет провести укрупненный расчет преимущества проектов ГЧП по сравнению с государственным заказом», говорится на сайте rpr1.ru. Механизм построен на основании оценки финансовой эффективности, а также достижения социально-экономического эффекта, который рассчитывается с учетом целей и задач, определенных в документах стратегического планирова-

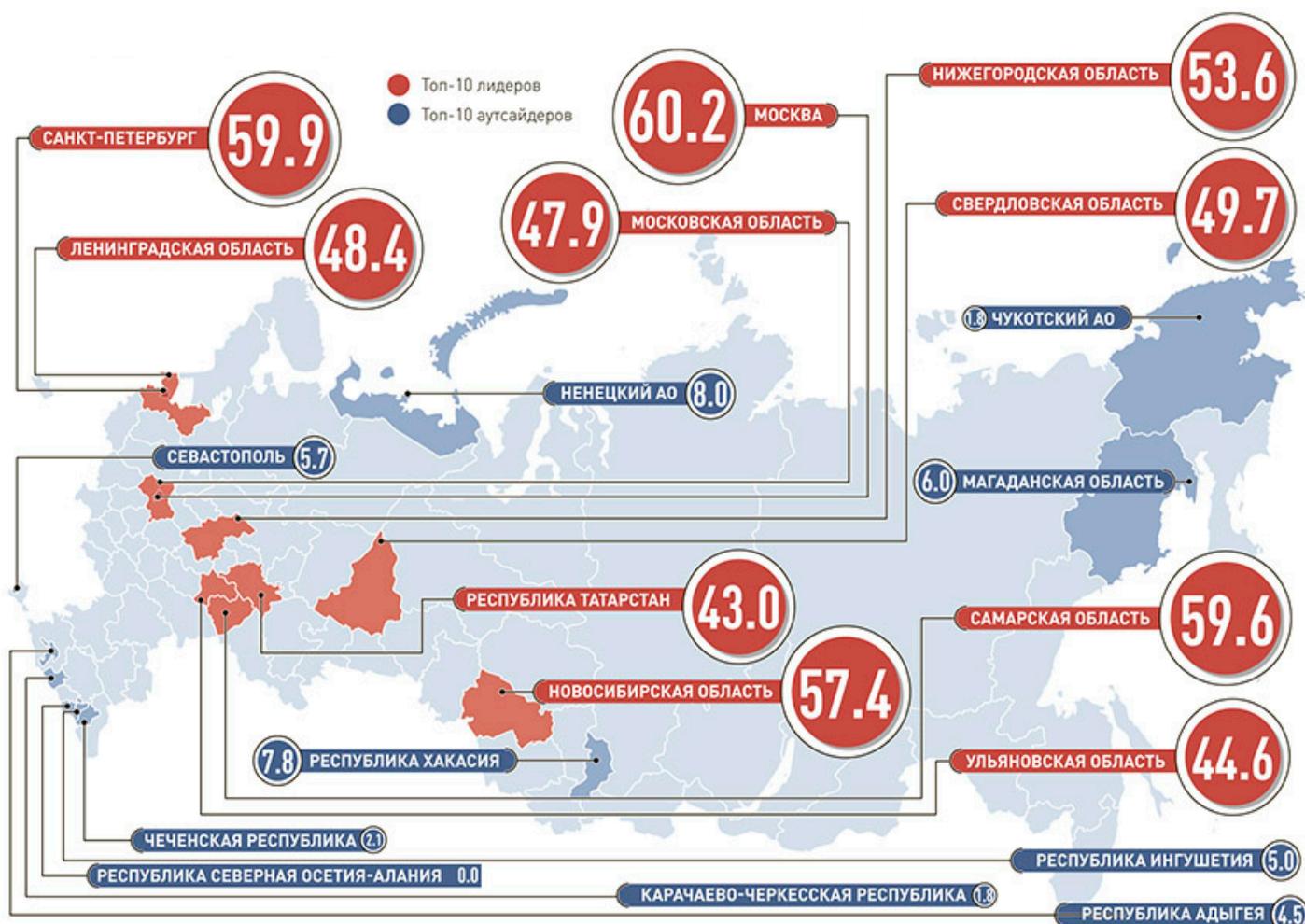
ния и развития.

По закону (224-ФЗ) за проведение оценки эффективности проектов ГЧП на соответствующей территории отвечает региональный уполномоченный орган. Процедура оценки проекта проводится в течение шести месяцев, после чего заключение направляется публичному партнеру. Эффективность проекта ГЧП и его сравнительное преимущество является обязательным условием для принятия решения о реализации соответствующего проекта.

Ангелина ЖУКОВА,
Российская газета - Федеральный выпуск №6939 (71),
Фото: Depositphotos

РЕЙТИНГ РЕГИОНОВ ПО УРОВНЮ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА, %

Источник: Центр развития ГЧП, минэкономразвития



Инфографика «РГ» / Антон Переплетчиков / Елена Березина.

- В случае передачи полномочий от органов местного самоуправления органам государственной власти субъекта Российской Федерации путем их перераспределения законом субъекта Российской Федерации за счет каких средств должно осуществляться их финансовое обеспечение и из каких бюджетов?

- Согласно Бюджетному кодексу Российской Федерации (статьи 65, 84-86) бюджеты публично-правовых образований предназначены для исполнения расходных обязательств соответствующего публично-территориального образования, которые обуславливаются установленным законодательством Российской Федерации разграничением полномочий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления и в соответствии с которыми осуществляется формирование расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (статьи 13, 14, 15 и 65).

Из изложенных в Постановлении от 30 июня 2006 года N 8-П и Определении от 7 декабря 2006 года N 542-О правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации следует, что положения части 11 статьи 154 Федерального закона от 22 августа 2004 года N 122-ФЗ закрепляют общий порядок передачи имущества от одного публичного собственника к другому в связи с перераспределением публичных полномочий и - независимо от состава публично-территориальных субъектов, выступающих участниками такой передачи, и направления движения находящегося в публичной собственности имущества - предполагают при его реализации соблюдение общих принципов и гарантий, к числу которых относятся наличие волеизъявления всех заинтересованных субъектов и согласованность действий соответствующих уполномоченных органов, что обуславливает учет позиции органов местного самоуправления и в том случае, когда муниципальное образование выступает в роли получателя имущества, находящегося в собственности Российской Федерации, т.е. при передаче имущества из федеральной собственности в собственность муниципальную.

Следует иметь в виду, что нормами Конституции Российской Федерации и законодательства Российской Федерации не допускается как возможность изъятия доходов из местных бюджетов в бюджеты субъектов Российской Федерации, так и объектов муниципальной собственности для исполнения полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения, временно перераспределенным для исполнения органами государственной власти субъекта Российской Федерации.

- В какой организационно-правовой форме должны создаваться юридические лица, статусом которых должны наделяться органы местной администрации?

- Нормы части 3 статьи 41 Федерального закона №131-ФЗ предусматривают возможность государственной регистрации органов местной администрации в качестве юридических лиц. Первоначально в данных положениях Федераль-



ного закона №131-ФЗ отсутствовали прямые указания о том, в какой организационно-правовой форме должны создаваться указанные юридические лица, в случае наделения органов местной администрации соответствующим статусом.

Казенное учреждение определяется как государственное (муниципальное) учреждение, осуществляющее оказание государственных (муниципальных) услуг, выполнение работ и (или) исполнение государственных (муниципальных) функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления, финансовое обеспечение деятельности которого осуществляется за счет средств соответствующего бюджета на основании бюджетной сметы (статья 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации). В соответствии с федеральным законодательством иные типы учреждений не предназначены для исполнения государственных (муниципальных) функций.

Учитывая, что органы местного самоуправления, которые наделяются правами юридического лица, являются муниципальными казенными учреждениями, органы местной администрации как юридические лица также должны приобретать статус казенных учреждений, поскольку они, как и в случае с органами местного самоуправления, осуществляют исполнение муниципальных функций.

Следует отметить, что Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», принятым Государственной Думой 21 ноября 2011 года, внесены изменения в нормы Федерального закона №131-ФЗ, которые непосредственно предусматривают, что органы местной администрации подлежат государственной регистрации в качестве юридических лиц в форме муниципального казенного учреждения.

Комитет Государственной Думы РФ по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления

www.komitet4.km.duma.gov.ru



- Распространяются ли правила осуществления государственного контроля и надзора, предусмотренные статьей 77 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», к прокурорскому надзору, в том числе в части порядка и периодичности проведения проверок, запрета истребовать находящуюся в свободном доступе информацию и сведений от органов местного самоуправления, установления срока предоставления органами местного самоуправления информации по запросу и др.?

- Статья 77 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определяет общие правила осуществления контроля и надзора за деятельностью органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления и распространяется на все органы, уполномоченные на осуществление государственного контроля (надзора).

Органы прокуратуры входят в систему федеральных государственных органов и представляют собой единую федеральную централизованную систему органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации (пункт «о» статьи 71, статья 129 Конституции Российской

Федерации, пункт 1 статьи 1, пункт 2 статьи 21 Федерального закона от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»).

Выделение прокуратуры по тексту статьи 77 указанного Федерального закона из числа иных органов государственного контроля (надзора) связано, во-первых, с особенностями предмета ее надзора (часть 1), а, во-вторых, с ее особой ролью как органа, осуществляющего координацию деятельности иных органов государственного контроля (надзора) по планированию и проведению проверок в отношении органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления (абзац 3 части 22).

Таким образом, органы прокуратуры являются органами государственного надзора и на них в полной мере распространяются положения статьи 77 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в том числе в части порядка и периодичности проведения проверок, запрета истребовать находящуюся в свободном доступе информацию и сведений от органов местного самоуправления, установления срока предоставления органами местного самоуправления информации по запросу и др.

- Необходимо ли выносить на публичные слушания проекты муниципальных правовых актов, затрагивающие вопросы регламентирования благоустройства территорий, если они носят иное название и затрагивают не только вопросы благоустройства?

- В соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 28 Федерального закона от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ проекты правил благоустройства территорий подлежат обязательному рассмотрению на публичных слушаниях.

Пунктом 1 части 3 статьи 28 Федерального закона от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ четко определены случаи, когда проведение публичных слушаний не требуется – это случаи внесения изменений в устав исключительно в целях приведения закрепляемых в уставе вопросов местного значения и полномочий по их решению в соответствие с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами.

Иными словами, на публичные слушания могут не выноситься только проекты нормативных правовых актов о внесении изменений в устав муниципального образования в связи с приведением устава в соответствие с Конституцией Российской Федерации и положениями федеральных законов в части, определяющей полномочия органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения.

Следовательно, проекты муниципальных правовых актов, затрагивающие вопросы регламентирования благоустройства территорий, должны выноситься на публичные слушания в обязательном порядке, независимо от их названия.

Таким образом, исходя из публично - правового смысла положений статьи 28 Федерального закона от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ, можно сделать вывод о том, что проведение публичных слушаний, например, по проекту нормативного правового акта об утверждении правил благоустройства и санитарного содержания территорий муниципального образования является обязательным.

Комитет Государственной Думы РФ по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления
www.komitet4.km.duma.gov.ru

Кадастровый паспорт: где получить и сколько стоит

Если Вы являетесь собственником объекта недвижимости - квартиры, жилого дома, земельного участка, то при покупке или продаже этого недвижимого имущества, а так же совершении любой иной сделки с ним, вы, наверняка, сталкивались с рядом вопросов: как и где узнать характеристики того или иного объекта недвижимости, где их получить и сколько это стоит.



Сведения о земельных участках, зданиях, сооружениях, помещениях, объектах незавершенного строительства систематизируются в государственном кадастре недвижимости (далее - ГКН), при условии, что в отношении таких объектов недвижимости осуществлен государственный кадастровый учет и им присвоен кадастровый номер. Узнать информацию о том, учтен ли в ГКН ваш объект недвижимости, Вы можете, воспользовавшись разделом «Получение сведений из ГКН» на сайте kadastr.ru.

Общедоступные сведения об объектах недвижимости, внесенные в ГКН, предоставляются по запросам любых лиц. В частности, сведения могут быть предоставлены в виде кадастрового паспорта, который представляет собой выписку из ГКН, в которой содержатся характеристики конкретного объекта недвижимости.

Подать запрос о предоставлении сведений, внесенных в ГКН, в виде кадастрового паспорта, Вы можете:

- лично в офисах филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по Астраханской области;
- лично через многофункциональный центр;
- посредством почтового отправления;
- в электронной форме посредством информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети «Интернет».

При этом, вы можете выбрать удобную для вас форму предоставления и способ получения кадастрового паспорта: в виде электронного документа либо в виде бумажного документа почтовым отправлением на Ваш почтовый адрес, либо в виде бумажного документа в офисе филиала Кадастровой палаты или МФЦ.

За предоставление сведений, внесенных в ГКН, взимается плата в соответствии с приказом Минэкономразвития России от 30.07.2010 № 343 «О порядке взимания и возврата платы за предоставление сведений, внесенных в государственный кадастр недвижимости, и размерах такой платы». Для физических лиц стоимость одного экземпляра кадастрового паспорта в бумажном виде составляет 200 рублей, в электронном виде - 150 рублей (более подробно с информацией по оплате можете ознакомиться на сайте kadastr.ru в разделе «Предоставление государственных услуг»).

Срок предоставления этих сведений составляет не более пяти рабочих дней со дня получения органом кадастрового учета соответствующего запроса.

Для получения более подробной информации рекомендуем обращаться в филиал ФГБУ «ФКП Росреестра» по Астраханской области по номеру телефона 8-8512-31-00-25 или по единому номеру центра телефонного обслуживания Росреестра 8-800-100-34-34.

Ведущий инженер отдела ОВККУАД
Ю.А.ПЕТКОВА





МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ И ТУРИЗМА АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ
ГБУК АО «АСТРАХАНСКИЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК»

КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МУЗЕЙ

Адрес: 414000, г. Астрахань, ул. Советская, 15.
Режим работы: с 10:00 до 17:00 (касса с 10:00 до 16:30);
в пятницу, субботу с 10:00 до 19:00 (касса с 10:00 до 18:30).
Выходной день: понедельник.
Санитарный день: последний вторник каждого месяца.
Контакты: (8512) 52-50-62, 51-85-03.

В ПЕРВЫЕ В АСТРАХАНИ

ИНТЕРАКТИВНАЯ ВЫСТАВКА ЖИВАЯ МЕХАНИКА ДА ВИНЧИ

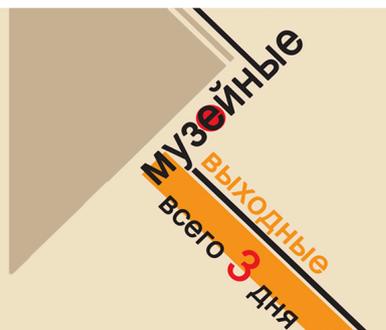


МУЗЕЙНО-ВЫСТАВОЧНЫЙ КОМПЛЕКС
"ЦЕЙХГАУЗ"
АСТРАХАНСКОГО КРЕМЛЯ

0+

Выставка в МВК «Цейхгауз» представляет механизмы и технические разработки, воссозданные по чертежам и записям Леонардо да Винчи. Предметы можно трогать, приводить в действие, а некоторые из них – собрать самим. Стоимость: 250 рублей; школьники – 190 руб., студенты пенсионеры – 200 руб. Для семейных и групповых посещений действуют льготные цены.

«Музейные выходные» (6+) – проект Астраханского музея-заповедника. Каждую неделю, с пятницы по воскресенье, в Краеведческом музее проходят уникальные выставки и увлекательные мероприятия для детей и взрослых.



Мир подмосковной усадьбы



6+

Выставка в Краеведческом музее посвящена золотому веку русской усадьбы, ее жизненному укладу, воссозданному с привлечением предметов обстановки и сервировки из музейных собраний. Стоимость: 100 руб.; пенсионеры и школьники – 50 руб.; до 7 лет вход бесплатный. Экскурсионное обслуживание: 600 руб. (для группы до 25 чел.). Творческие занятия: от 50 рублей.

ВЫСТАВКА



Лаврентьева
Елена

Атласные букеты

6+

В Музее культуры Астрахани экспонируются работы художницы Елены Лаврентьевой, выполненные в технике вышивки лентами. Выставка продлится до 17 июля. Стоимость: 50 руб., студенты – 30 руб., школьники – 20 руб.; дети до 16 лет бесплатно.

МУЗЕЙ КУЛЬТУРЫ АСТРАХАНИ

Адрес: 414000, г. Астрахань, ул. Чернышевского, 4
Режим работы: с 10:00 до 17:00, (касса до 16:00)
Выходной день: понедельник. Санитарный день: последняя среда каждого месяца. Контакты: (8512) 39-11-06, 30-62-51

**АСТРАХАНСКИЙ КРЕМЛЬ
МВК «ЦЕЙХГАУЗ»**
Адрес: 414000, г. Астрахань, ул. Третьяковского, 2 / ул. Ленина, 1 / ул. Адмиралтейская, 12.
Режим работы: с 10:00 до 18:00.
Выходной день: понедельник.
Санитарный день: последняя пятница каждого месяца.
Контакты: (8512) 39-48-33

Ассоциация «Совет Муниципальных образований Астраханской области» (АМО). 414000, г. Астрахань, ул. Володарского, д. 15. Тел./факс (8512) 51-37-53. Электронный адрес: amo@astranet.ru. Ответственная за выпуск Гай О. Ю.