



Уважаемые коллеги!

Просим вас обратить внимание на нижеследующую информацию. В связи с принятием Федерального закона № 224-ФЗ нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации и муниципальных образований подлежат приведению в соответствие с его положениями **до 1 июля 2016 года!**



Федеральный закон № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» определяет основы правового регулирования отношений в сфере государственно- и муниципально-частного партнерства, определяет порядок заключения, исполнения и прекращения соглашения о государственно- и муниципально-частном партнерстве, а также соответствующие полномочия органов государственной власти и местного самоуправления, устанавливает гарантии прав и законных интересов сторон соглашения о государственно- и муниципально-частном партнерстве. Необходимо отметить, что Федеральным законом детально регламентированы полномочия субъектов Российской Федерации в сфере регулирования государственно-частного

партнерства, муниципально-частного партнерства.

В связи с этим будет не лишним напомнить, что мы писали об этом на страницах «Управы», а на сайте нашей Ассоциации находится целое множество материалов, содержащих полезную информацию и практические рекомендации - <http://mo.astrobl.ru/content/publicno-chastnoe-partnerstvo-mchp-i-gchp>.

В настоящее время Ассоциация муниципальных образований АО совместно с прокуратурой области создала пакет модельных актов по данной проблематике для муниципальных образований. При этом, в областном Минэке, которое параллельно должно привести в соответствие с федеральным законодательством региональные акты, результатов подобной работы пока не демонстрируют. Но времени остается немного, а принятие представленного пакета модельных актов после приведения региональных актов в соответствие с федеральным законодательством, возможно, потребует доработки.

Мы будем информировать вас об изменениях в этом направлении!

**Пакет модельных
актов содержится
в прикрепленных
файлах**





Финансовая стабильность местного самоуправления начинается с активности муниципалитетов

Президент Общероссийского Конгресса муниципальных образований Виктор Кидяев дал интервью федеральному журналу «Самоуправление», в котором рассказал о своем видении финансовой ситуации на местах и ответил на вопросы журналиста по поводу того, где муниципалитетам искать дополнительные ресурсы для выполнения своих полномочий. «Муниципальные доходы за весь прошлый год упали на 0,3%, - отметил Кидяев. - При этом собственные доходы снизились на 2%, а вот перечисления из вышестоящих бюджетов, напротив, выросли».

Источником пополнения местных бюджетов Президент Конгресса видит активное участие муниципальных образований в региональных и федеральных целевых программах: «Это целевые программы, направленные на содержание и ремонт дорог, на благоустройство, реконструкцию инженерной инфраструктуры, на переселение из аварийного и ветхого жилья и так далее. Конечно, они требуют от муниципальных образований определенной активности: необходимо готовить проекты, составлять сметную документацию, продвигать свои предложения и искать источники софинансирования. Но эта работа, как правило, окупается сторицей», - разъяснил Кидяев.

Деятельность Конгресса, по словам его Президента, так же направлена на усиление муниципальной финансовой составляющей. Виктор Кидяев напомнил, что не так давно совместными усилиями удалось добиться расширения доходной базы за счет отчислений части поступлений от некоторых видов штрафов, акцизов на ГСМ, патентов, единого сельхозналога. Появилась возможность начислять налог на имущество физлиц не по оценке БТИ, а по рыночной стоимости. В настоящее время Конгресс и Комитет Государственной думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления работает над дальнейшим перераспределением налоговых отчислений.

О месте глав муниципальных образований в структуре органов местного самоуправления

На очередном заседании Комитета Госдумы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления под председательством Виктора Кидяева депутаты рас-

смотрят законопроект, позволяющий субъектам РФ право законодательно устанавливать варианты формирования представительных органов и избрания глав муниципалитетов. С соответствующей инициативой выступил депутат Государственной Думы Антон Романов. Законопроект готовится к рассмотрению в первом чтении. Он направлен на уточнение ряда статей федерального закона №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», регламентирующих порядок формирования представительных органов муниципальных образований, конкурсных комиссий для отбора кандидатов на должность главы муниципального образования, а также порядок избрания глав муниципальных образований.

Гражданская авиация получила новый импульс для развития

Президент России подписал федеральный закон о передаче региональным властям полномочий по содержанию авиационных посадочных площадок

Проект закона в Госдуму внесли депутаты «Единой России» Е.С.Москвичев, В.В.Пинский, В.Б.Кидяев, и другие. Его цель – расширить возможности регионов по организации авиационного сообщения. Если до настоящего момента для этого необходимо было оборудовать специальный аэродром, то теперь, в соответствии с новым законом, будет достаточно организовать посадочную площадку. Такие изменения существенно удешевляют весь процесс, ведь если аэропорт - это целый комплекс сооружений, то посадочная площадка - просто участок поверхности, в том числе земли или льда, для взлета и посадки воздушных судов.

Как ранее напоминали авторы документа в пояснительной записке, в июле 2007 года региональные власти были наделены полномочиями по содержанию, развитию и организации эксплуатации аэропортов (аэродромов) гражданской авиации.

Законопроект теперь дает им еще и полномочия по содержанию, развитию и организации эксплуатации посадочных площадок. Кроме того, посадочные площадки включаются в перечень регионального имущества.

Как заявил ранее глава комитета ГД по федеративному устройству Виктор Кидяев, эта тема особенно важна для регионов российского Дальнего Востока, где малая авиация решает или потенциально может решать целый ряд проблем - от перевозки пассажиров и грузов до обеспечения противопожарной безопасности.





От Страсбурга до Дальнего Востока

Работа Общероссийского Конгресса муниципальных образований в июне 2016 года

Начало лета для муниципального сообщества обещает стать по-настоящему жарким: планируется более 20 важных мероприятий на всей территории России и за ее пределами. Перечислим самые крупные из них.

Так, уже 3 июня в Иркутске собрались главы муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока. В рамках общего собрания АСДГ они подвели итоги прошлого года и наметили планы на текущий, а в рамках Конференции обсудили перспективы развития местного самоуправления в России. Свое приветствие в адрес участников направил Президент ОКМО Виктор Кидяев.

А 7 июня прошли сразу два события: Германо-Российский форум «Германо-Российское муниципальное партнерство - из Карлсруэ 2015 в Краснодар 2017» и заседание комитета Конгресса местных и региональных властей Совета Европы по управлению. Первое состоялось в Москве, второе - в Орлеане (Франция). Так же на июнь запланировано заседание Рабочей группы президиума Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции по взаимодействию со структурами гражданского общества на 2016 год.

16 июня Конгресс, полпредство Президента РФ в ЦФО и Минфин России совместно проводят обучающий семинар для Советов муниципальных образований и членов Рабочей группы Совета при полномочном представителе Президента РФ в ЦФО по развитию МСУ «Актуальные вопросы финансового обеспечения МСУ».

19 июня в Якутске стартует совместное заседание в Дальневосточном федеральном округе Комитета Государственной Думы ФС РФ по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, Полпредства в ДФО, ОКМО и Советов муниципальных образований РФ ДФО. Тема заседания: «Актуальные вопросы развития местного самоуправления в федеральном округе, пути дальнейшего развития региональных советов и ОКМО».

В июне проведут свои собрания Ассоциации «Совет муниципальных образований Тамбовской области», «Совет муниципальных образований Рязанской области», и «Города Урала», а также пройдет совместное заседание рабочей группы по развитию местного самоуправления Совета при полномочном представителе Президента РФ в ЦФО, Общероссийского Конгресса муниципальных образований и Советов муниципальных образований субъектов РФ, находящихся в пределах ЦФО.

И, наконец, 30 июня в Москве начнется Международный Московский урбанистический форум.

Муниципальные инновации - в поддержку детям

Фонд поддержки детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, подвел итоги первого этапа конкурса муниципальных проектов.

Итоги первого этапа конкурсного отбора инновационных социальных проектов муниципальных образований, направленных на развитие системы социальной поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, подвели члены конкурсной комиссии на заседании, которое состоялось 24 мая 2016 года. Всего на конкурс было подано 142 заявки, из них по итогам отбора, было определено 82 участника второго тура. Наиболее активными оказались муниципалитеты Центрального, Сибирского и Приволжского федеральных округов (36, 33 и 32 участника первого тура соответственно). При этом самую большую активность проявили Тамбовская область (подано 11 заявок), Республика Татарстан и Тюменская область (по 8 заявок).

Конкурс, призванный содействовать участию муниципальных образований в решении важной социальной задачи, определенной Национальной стратегией действий в интересах детей, Указами Президента и Концепцией государственной семейной политики, проводится Фондом поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Регистрация заявок на участие стартовала 1 марта, а с 13 по 21 мая проведен первый этап конкурсного отбора. К участию в Конкурсе приглашены сельские и городские поселения, муниципальные районы, городские округа, внутригородские территории городов федерального значения, городские округа с внутригородским делением, внутригородские районы. Среди приоритетных направлений деятельности Фонда, в рамках которых проводится отбор, выделяются такие, как профилактика семейного неблагополучия и социального сиротства, а также жестокого обращения с детьми, устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; социальная поддержка семей с детьми-инвалидами, социализация последних и интеграция в общество; социальная реабилитация детей, находящихся в конфликте с законом, профилактика безнадзорности и беспризорности, преступности несовершеннолетних.

В состав комиссии по конкурсному отбору инновационных социальных проектов муниципальных образований входят представители целого ряда Министерств: образования и науки, труда и социальной защиты, внутренних дел. Общероссийский Конгресс муниципальных образований также является членом конкурсной комиссии.

«Совершенно правильно, что такой важный вопрос, как поддержка детей в трудной жизненной ситуации, должен решаться на уровне местного самоуправления, - уверен Президент Конгресса, председатель Комитета Госдумы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Виктор Кидяев. - Вся логика современного развития местного самоуправления построена на том, чтобы сделать муниципалитеты максимально близким к каждому жителю уровнем власти. Один из ключевых показателей эффективности такой системы - это готовность и способность помогать. Особенно детям».

Итоги второго этапа конкурсного отбора будут подведены в конце июня. За это время проекты пройдут содержательную и финансовую экспертизу по 100-балльной системе с привлечением независимых экспертов. Информация о победителях конкурсного отбора инновационных социальных проектов муниципальных образований, направленных на развитие системы социальной поддержки детей, будет размещена на интернет-портале Фонда 30 июня текущего года.





Система местного самоуправления в нашей стране - система динамичная и развивающаяся. В условиях проводимой реформы меняется многое, и следствием проводимых мероприятий становятся изменения отдельных звеньев системы, которые включаются в регулярный мониторинг, проводимый Минюстом РФ. Сегодня мы предлагаем вашему вниманию свежие данные этого мониторинга.

Информационно-аналитические материалы о развитии системы местного самоуправления в Российской Федерации

(данные за 2015 г. – начало 2016 г.)

1. Основные изменения в законодательстве Российской Федерации

В течение 2015 года в основополагающий законодательный акт, регулирующий общественные отношения в сфере местного самоуправления – Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ) было внесено 14 изменений, еще 1 изменение – в феврале 2016 года.

В отличие от 2014 года, в котором был принят Федеральный закон от 27 мая 2014 г. № 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 136-ФЗ), 2015 год не был отмечен глобальными изменениями в законодательстве о местном самоуправлении.

Наиболее заметной новацией 2015 года стала предусмотренная Федеральным законом от 8 февраля 2015 г. № 8-ФЗ и реализованная в ряде субъектов Российской Федерации возможность избрания глав муниципальных образований по конкурсу (ранее такие процедуры применялись только в отношении глав местных администраций). Из других изменений следует отметить предусмотренные Федеральным законом от 30 марта 2015 г. № 63-ФЗ программы подготовки кадров для муниципальной службы, закрепление Федеральным законом от 30 марта 2015 г. № 64-ФЗ прав органов местного самоуправления на отлов и содержание безнадзорных животных, а также внесенные Федеральным законом от 5 октября 2015 г. № 288-ФЗ указания о необходимости соблюдения установленных законодательством требований и процедур при вынесении контрольно-надзорными органами предписаний в адрес органов местного самоуправления об устранении допущенных нарушений.

Отдельные изменения вносились в отраслевые законодательные акты, определяющие полномочия органов местного самоуправления или иным образом затрагивающие права местного самоуправления. Так, Федеральным законом от 28 ноября 2015 г. № 357-ФЗ внесены изменения в 18 федеральных законов, закрепляющих полномочия органов местного самоуправления в различных сферах деятельности, с целью их приведения в соответствие с Федеральным законом № 136-ФЗ.

Органами государственной власти субъектов Российской Федерации продолжена работа по регулированию организационных основ местного самоуправления, а также внесение изменений в ранее принятые акты. При этом территориальными органами Минюста России проводилась экспертная оценка законов субъектов Российской Федерации, регулирующих вопросы местного самоуправления, по итогам экспертизы было выявлено 18 актов, противоречащих федеральному законодательству, из них 9 в результате принятых мер



были впоследствии приведены в соответствие с законодательством Российской Федерации.

Существенное влияние на применение норм федерального и регионального законодательства, определяющего порядок формирования органов местного самоуправления, оказало принятие Конституционным Судом Российской Федерации Постановления от 1 декабря 2015 г. № 30-П по делу о проверке конституционности частей 4, 5 и 5.1 статьи 35, частей 2 и 3.1 статьи 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и части 1.1 статьи 3 Закона Иркутской области «Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (далее - Постановление № 30-П). Согласно указанному Постановлению органам государственной власти субъектов Российской Федерации предписано в течение 6 месяцев со дня его вынесения скорректировать законоположения, устанавливающие безальтернативные способы формирования органов местного самоуправления, в частности, исключающие возможность избрания на муниципальных выборах глав сельских, а также не наделенных значительным объемом делегированных государственных полномочий городских поселений. В настоящее время органами государственной власти субъектов Российской Федерации завершается работа по реализации положений указанного Постановления.

2. Государственная регистрация уставов муниципальных образований и муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы

На 1 января 2016 г. на территории Российской Федерации зарегистрировано и внесено в государственный реестр уставов муниципальных образований 291 152 устава муниципальных образований и муниципальных правовых актов о внесении в них изменений (57 560 уставов, 233 592 муниципальных акта), из которых 170 366 являются действующими (22 627 уставов, 147 739 муниципальных актов), 12 023 не вступили в силу (1 341 устав, 10 682 муниципальных акта), 108 627 отменены или признаны утратившими силу (33 528 уставов, 75 099 муниципальных актов).

Таблица 1. Информация о регистрации уставов муниципальных образований
(по состоянию на 1 января 2016 г.)

Федеральный округ	Количество зарегистрированных уставов и муниципальных актов, единиц	из них:			
		действующие	не действующие в части	не вступившие в силу	недействующие
Центральный	52 210	35 917	9	1 303	14 981
Северо-Западный	15 112	99 046	1	599	4 566
Южный	23 913	7 651	0	774	15 488
Северо-Кавказский	18 565	4 677	0	1 202	12 686
Приволжский	71 444	40 545	115	3 756	27 019
Уральский	24 186	21 115	0	902	2 169
Сибирский	53 160	28 793	10	811	23 546
Дальневосточный	32 143	21 387	1	2 583	8 172
Крымский	419*	335**	0	84***	0
ВСЕГО	291 152	170 366	136	12 023	108 627

*Республика Крым – 406; город Севастополь – 13.
**Республика Крым – 322; город Севастополь – 13.
***Республика Крым – 84; город Севастополь – 0.

Количество поступивших на государственную регистрацию уставов и муниципальных правовых актов о внесении в них изменений за 2015 год увеличилось на 13% по сравнению с 2014 годом. Так, в 2015 году в территориальные органы Минюста России поступило на государственную регистрацию 38 816 уставов и муниципальных правовых актов (в аналогичном периоде 2014 года – 34 288). Зарегистрировано в 2015 году 34 229 уставов и муниципальных правовых актов (в 2014 году – 29 245), что на 17% больше в сравнении с 2014 годом, отказано в государственной регистрации 2 379 уставов и муниципальных правовых актов (в 2014 году – в отношении 2 009).

Таблица 2. Сравнительный анализ регистрационных действий территориальных органов Минюста России за 2014 и 2015 гг.

Федеральный округ	Количество уставов и муниципальных актов, единиц									
	поступивших на государственную регистрацию*		зарегистрированных		в государственной регистрации которым отказано		возвращенных с государственной регистрации без рассмотрения		находящихся на государственной регистрации на конец отчетного периода	
	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.
Центральный	5 974	7 208	5 054	6 362	516	457	221	299	183	90
Северо-Западный	2 231	2 632	1 370	1 799	604	511	161	241	96	81
Южный	3 227	3 279	2 179	2 507	24	221	888	450	55	101
Северо-Кавказский	2 309	3 024	1 875	2 707	24	16	84	254	326	45
Приволжский	7 896	9 069	6 938	8 263	195	292	440	369	359	145
Уральский	2 879	2 742	2 598	2 479	129	80	88	79	64	104
Сибирский	5 677	6 876	5 058	6 132	107	74	414	584	98	86
Дальневосточный	5 053	5 232	2 976	3 898	329	724	603	478	223	194
Крымский	275	158	275	144	0	2	0	4	0	8
ВСЕГО	35 557	40 220	29 245	34 229	2 009	2 379	2 899	2 758	1 404	854

* Данный параметр включает количество уставов и муниципальных актов, поступивших на государственную регистрацию в отчетном периоде, а также находившихся на государственной регистрации на начало отчетного периода.

Вместе с тем по уточненным сведениям территориальных органов Минюста России и органов государственной власти субъектов Российской Федерации лишь в 34 муниципальных образованиях (8 городских округах и 26 сельских поселениях не приняты и (или) не зарегистрированы уставы муниципальных образований. В 5 случаях это связано с неурегулированностью статуса сельских поселений (5 поселений т.н. Бежтинского участка в Цунтинском районе Республики Дагестан), в остальных случаях – с завершением процедур принятия и государственной регистрации уставов преобразованных муниципальных образований.

3. Территориальная организация местного самоуправления

По состоянию на 1 марта 2016 г. в Российской Федерации по уточненным данным органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации насчитывается 22 397 муниципальных образований, в том числе:

- 1 787 муниципальных районов;
- 1 590 городских поселений;
- 18 170 сельских поселений;
- 561 городской округ;
- 3 городских округа с внутригородским делением (города Махачкала, Самара, Челябинск);
- 19 внутригородских районов в городских округах;
- 267 внутригородских муниципальных образований в городах федерального значения (города Москва, Санкт-Петербург, Севастополь).

Таблица 3. Количество муниципальных образований в разрезе по федеральным округам

(по состоянию на 1 марта 2016 г. согласно уточненным сведениям органов государственной власти субъектов Российской Федерации)

Федеральный округ	МО	МР	ГП	СП	ГО	ГО с ВГД	ВГР	ВГТ
Центральный	4 708	405	463	3 583	111	0	0	146
Северо-Западный	1 460	149	207	943	50	0	0	111
Южный	1 719	143	92	1 454	30	0	0	0
Северо-Кавказский	1 702	113	41	1 514	30	1	3	0
Приволжский	5 823	439	334	4 956	84	1	9	0
Уральский	1 349	93	77	1 062	109	1	7	0
Сибирский	4 066	318	243	3 428	77	0	0	0
Дальневосточный	1 281	113	129	980	59	0	0	0
Крымский	289	14	4	250	11	0	0	10
Всего по Российской Федерации	22 397	1 787	1 590	18 170	561	3	19	267

Сокращения: МО – муниципальные образования, МР – муниципальные районы, ГП – городские поселения, СП – сельские поселения, ГО – городские округа, ГО с ВГД – городские округа с внутригородским делением, ВГР – внутригородские районы в городских округах, ВГТ – внутригородские территории в городах федерального значения.

Полный текст содержится в прикрепленном файле



Уточнен перечень видов объектов, размещение которых может осуществляться без предоставления земельных участков и установления сервитутов

Постановлением Правительства РФ от 30.04.2016 внесены изменения в перечень видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2014 г. N 1300

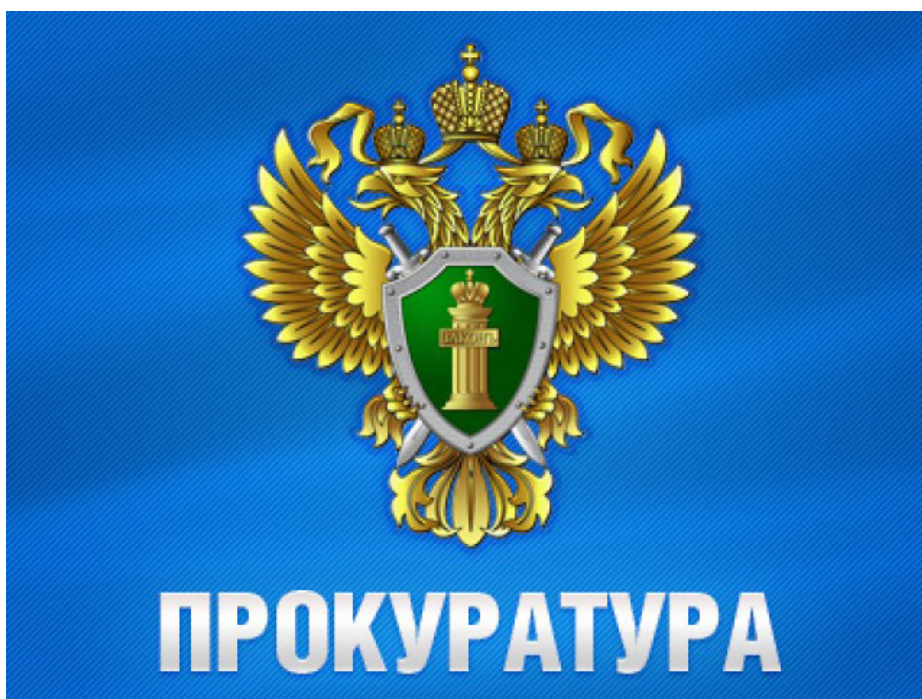
В указанный перечень, в частности, включены:

- малые архитектурные формы;
- ограждающие устройства, размещаемые на дворовых территориях многоквартирных жилых домов;
- не требующие разрешения на строительство пункты охраны правопорядка и стационарные посты ДПС, пункты весового контроля автомобилей, лодочные станции, пункты приема вторсырья;
- спортивные и детские площадки;
- сезонные аттракционы;
- площадки для выгула, дрессировки собак, голубятни;
- платежные терминалы для оплаты услуг и штрафов;
- общественные туалеты нестационарного типа;
- зарядные станции (терминалы) для электротранспорта.

В Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» внесены изменения

Уточнены критерии приема в российское гражданство в упрощенном порядке иностранных индивидуальных предпринимателей, инвесторов и специалистов

Иностранные индивидуальные предприниматели, осуществляющие предпринимательскую деятельность в РФ непрерывно не менее трех лет, смогут претендовать на получение гражданства РФ в упрощенном порядке, если в указанный период сумма уплаченных ими ежегодно налогов и сборов (кро-



ме налога на имущество физических лиц, земельного налога, транспортного налога, государственной пошлины и осуществленных возвратов сумм излишне уплаченных налогов и сборов) и страховых взносов в ПФР составляет не менее 1 миллиона рублей. В настоящий момент таким критерием является ежегодная выручка не менее 10 миллионов рублей.

Кроме того, для инвесторов, желающих получить гражданство РФ в упрощенном порядке, будет установлена необходимость наличия определенной доли вклада в уставном капитале российского юридического лица (с установленным размером чистых активов и налоговых отчислений) в течение трех лет. В настоящее время минимальных сроков не установлено.

Также теперь иностранные квалифицированные специалисты и иностранные выпускники российских образовательных организаций, работающие в РФ не менее трех лет, смогут претендовать на получение гражданства РФ по упрощенной процедуре только в случае, если в указанный период в отношении иностранного гражданина работодателем начислялись страховые взносы в ПФР.

При этом органы исполнительной власти в сфере миграции смогут запрашивать для проверки выполнения указанных условий необходимые сведения, в том числе составляющие налоговую тайну, в соответствующих инстанциях.

Закон вступает в силу по истечении 90 дней со дня официального опубликования.

Установлена административная ответственность за нарушение Правил организованной перевозки группы детей автобусами

Федеральным законом от 01.05.2016 внесены изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

В частности, организованная перевозка группы детей автобусами, не соответствующими требованиям Правил организованной перевозки группы детей автобусами, либо водителем, не соответствующим требованиям указанных Правил, либо без договора фрахтования, если наличие такого документа предусмотрено данными Правилами, либо без программы маршрута, либо без списка детей, либо без списка назначенных сопровождающих, предусмотренных Правилами, повлечет наложение штрафа на водителя в размере 3-х тысяч рублей, на должностных лиц - 25 тысяч рублей, на юридических лиц - 100 тысяч рублей.

Нарушение требований к перевозке детей в ночное время, установленных данными Правилами, повлечет наложение штрафа на водителя в размере 5 тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от 4-х до 6 месяцев, на должностных лиц - 50 тысяч рублей, на юридических лиц - 200 тысяч рублей.

(Окончание на стр. 7)

(Окончание. Начало на стр. 6)

Уточнен порядок осуществления специальной оценки условий труда

Федеральным законом от 01.05.2016 внесены изменения в статью 11 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» и Федеральный закон «О специальной оценке условий труда»

Федеральным законом, в частности:

- установлена возможность декларирования соответствия условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда на рабочих местах, условия труда на которых признаны оптимальными или допустимыми (действие данного положения распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2014 года);

- расширен перечень сведений об организациях, проводящих спецоценку условий труда, содержащейся в реестре таких организаций;

- установлен переходный период до 31.12.2020, в течение которого методики (методы) исследований (испытаний) и измерений, утвержденные федеральными органами исполнительной власти и не аттестованные в соответствии с законодательством РФ об обеспечении единства измерений, должны быть надлежащим образом аттестованы и внесены в Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений (данное положение также распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2014 года).

Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

В отношении рабочих мест, условия труда на которых на день вступления в силу Федерального закона по результатам исследований (испытаний) и измерений вредных и (или) опасных производственных факторов признаны оптимальными или допустимыми (за исключением рабочих мест, в отношении которых идентификация вредных и (или) опасных производственных факторов в соответствии с Федеральным законом «О специальной оценке условий труда» не осуществляется), работодателем подается в территори-

альный орган уполномоченного органа исполнительной власти по месту своего нахождения уточненная декларация соответствия условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда с включением в нее данных рабочих мест.

Принят закон, направленный на совершенствование налогового администрирования, развитие электронного документооборота и повышение эффективности проведения мероприятий налогового контроля

Так, в частности:

положения Налогового кодекса РФ о действии актов налогового законодательства во времени распространены на соответствующие нормативные правовые акты Правительства РФ;

уточнено правило о вступлении в силу нормативных правовых актов об утверждении новых форм (форматов) налоговых деклараций (расчетов) - не ранее чем по истечении двух месяцев со дня официального опубликования;

установлен срок (не позднее 10 дней), в течение которого лицам, обязанным представлять декларации (расчеты) в электронной форме, необходимо обеспечить получение от налоговых органов документов, используемых ими при реализации своих полномочий;

порядок проведения дополнительных мероприятий налогового контроля дополнен процедурой ознакомления с материалами налоговой проверки, составления протокола ознакомления, а также установлено право представления письменного возражения по результатам дополнительных мероприятий налогового контроля;

более подробно прописан порядок проведения налогового мониторинга (в том числе определены требования к запросу о представлении мотивированного мнения и порядку исполнения мотивированного мнения налогового органа);

отредактированы положения, регламентирующие подачу жалобы в вышестоящий налоговый орган (в том числе установлена обязанность нало-

гового органа, акты ненормативного характера, действия или бездействие должностных лиц которого обжалуются, по устранению нарушений прав лица, подавшего жалобу; предусмотрена возможность направления жалобы в электронной форме по ТКС или через личный кабинет налогоплательщика).

Режим налоговой тайны снят с части сведений, имеющих в распоряжении налогового органа

Соответствующие изменения внесены Федеральным законом от 01.05.2016 в статью 102 части первой Налогового кодекса Российской Федерации

Перечень исключений из налоговой тайны, предусмотренный статьей 102 НК РФ, дополняется некоторыми сведениями об организациях-налогоплательщиках, вследствие того что большая их часть находится в общем доступе (так, в частности, действующим законодательством установлена обязанность опубликования в СМИ информации о бухгалтерской отчетности отдельных категорий юридических лиц).

В связи с этим, согласно подписанному Закону, не являются налоговой тайной следующие сведения (относящиеся к календарному году, предшествующему году размещения указанных сведений в сети Интернет):

- о среднесписочной численности работников;

- об уплаченных суммах налогов и сборов (без учета сумм, уплаченных в связи с ввозом товаров на таможенную территорию ЕАЭС, а также в качестве налогового агента);

- о суммах доходов и расходов по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Такие сведения будут размещаться на официальном сайте ФНС России. Установлено также, что сведения, подлежащие размещению, по запросам не предоставляются, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами.

Сбор отходов: по закону или «по понятиям»?

Детские воспоминания о домике на Таймырской, деревянных мостовых и речке Соломбалке иногда перемежаются странными подробностями. Прочитав вступившие в силу поправки в законодательство об обращении с отходами производства и потребления, и вдруг всплыла в памяти построенная дедом аккуратная, покрашенная в серый цвет, заросшая травкой помойка. Я знал, что отходов в частных домах не бывает. Ненужное либо шло в печку, либо сдавалось в приемные пункты, а остальным удобрялись огороды. На мой вопрос: «Зачем она стоит?» - дед ответил: «Участковый велел».



Рядом с нашим забором располагалась огромная и живописнейшая помойка двухэтажного барачного дома, где счастливо жили два десятка семей. Ни пройти ни проехать, запахи на всю округу. Дед пояснил, что это общественная помойка и участковый с «обществом» не будет связываться. И я на всю жизнь запомнил разницу между частным и общественным и отношение власти к этим феноменам.

Сегодня смотрю из окна многоквартирного дома на огромный общественный двор с огромной общественной свалкой мусора вокруг контейнеров. В силу прежней работы знаю, что контейнерная площадка и сами контейнеры ничьи, договор на вывоз твердых бытовых отходов не совсем законный, ибо управляющая компания не владеет ничем в месте сбора отходов, а мы – собственники бытовых отходов - платим своей УК, обращающейся с отходами без соответствующей лицензии, что тоже не

совсем законно. Но у власти до сих пор отношения с частным и общественным строятся «по понятиям», и система сбора и вывоза ТКО пока худо-бедно работает...

Федеральный министр строительства и ЖКХ Михаил МЕНЬ однажды справедливо рассудил, что с нашими общественными помойками в цивилизованный мир не пустят. В его ведомстве подготовили реформу в сфере обращения с отходами, и правительство приступило к ее реализации.

Суть перемен - в переходе от отношений «по понятиям» к отношениям по закону. Мы все как собственники ТКО должны будем платить по установленному региональной государственной властью тарифу, а выбранный той же властью на десять лет единый региональный оператор должен за эти деньги организовать - в соответствии с утвержденной схемой размещения мест обращения с отходами - сбор, вывоз, хранение, утилизацию и захоронение мусора.

Региональная власть и главы муниципальных образований все это уже много месяцев знают и должны проводить реформу в жизнь.

Однако при переходе от экономических отношений «по понятиям» к работе по гражданскому законодательству надо обязательно определить и узаконить права субъектов гражданско-правовых отношений на объекты этих отношений. То есть ничьи общественные места сбора отходов должны стать чьими-то, чтобы этот владелец смог заключить дого-

вор с региональным оператором на работу по обращению с ТКО.

Но как сделать общественную помойку во дворе, куда носят мусор все соседние дома, управляемые разными УК, три овощных киоска и четыре близлежащих магазина, чьим-то владением, как учесть всех собственников ТКО и их взносы региональному оператору, кто будет отвечать за чистоту и порядок? Ведь «участковый с «общественным» связываться не будет!

Пока эти вопросы властью не осознаются и тем более не решаются.

Власти бесконечно отстали от развития ситуации с частной собственностью в жилищных и земельных вопросах. В поселениях области не размежевано большинство земельных участков под многоквартирными домами, а там, где межевые дела сделаны, подавляющее число участков не передано в общую долевую собственность жителей – собственников помещений. Земля во дворах ничья и, похоже, долго будет общественной и неухоженной. Пока президент не отдаст соответствующую команду. Без его команды регионалы и муниципалы особо не пошевелятся.

Но мусором во дворах президент займется не скоро, у него масса других, более важных дел. Видимо с ТКО, как с капитальным ремонтом домов, будем разбираться еще много лет, а Мень будет во всем виноват, как Чубайс...

Александр ИВАНОВ,
эксперт «Бизнес-класс», Архангельск

Оренбургская область: расходы на управление

В июньском номере журнала «Бюджет» опубликована статья Дмитрия Кулакова, заместителя министра финансов Оренбургской области. Мы публикуем часть материала, касающуюся реформы муниципального управления и сокращения расходов.

Материал целиком опубликован в июньском номере журнала «Бюджет»

Задача повышения эффективности бюджетных расходов на управление тесно связана с муниципальной реформой. Совсем недавно в Оренбургской области было 614 муниципальных образований, из них 9 городских округов, 35 муниципальных районов и 570 городских поселений. Довольно большая и громоздкая структура, при которой трудно управлять денежными потоками, социально-экономическими, политическими процессами. Практически для всех поселений характерен недостаток финансовых средств на полноценное обеспечение полномочий. Их едва хватает на заработную плату работников администрации.

Отсутствие прямой подчиненности глав поселений главе районной администрации ведет к слабой управляемости территорией. Каждый из сельских советов испытывает кадровые проблемы. На селе зачастую нет муниципальных предприятий жилищно-коммунального хозяйства, что приводит к существенным проблемам функционирования этого комплекса и социальной сферы.

Эти и другие проблемы и подталкивали нас к преобразованиям. Причем они рассматривались нами как с позиции административной реформы, так и с позиции реформирования межбюджетных отношений. Мы были вынуждены пойти на них еще и потому, что в условиях жесткого федерализма расширение доходной базы местных бюджетов за счет региональных источников с каждым годом становится все более проблематичным.

Преобразования происходили сразу по трем направлениям. Первое - объединение сельских поселений (в 2013 году были объединены 24 поселения), второе - объединение одноименных городских округов и муниципальных районов (в 2015 году два город-



ских округа присоединили два района и 23 сельских поселения), третье - преобразование районов, имеющих в своем составе городские поселения, в городские округа. С 2016 года начали функционировать четыре новых городских округа на базе четырех районов и 59 сельских поселений, четыре городских поселения. Реформа затронула 231,6 тысячи жителей области.

Конечно, не все у нас получилось сразу и не все прошло гладко. Первая проблема - необходимость сохранения объемов финансовой помощи муниципальным образованиям. Учитывая, что новый муниципалитет потеряет в доходах, особого желания идти на преобразования ни у кого не возникло. Поэтому мы решили в течение трех лет не изменять подходы к расчетам дотаций и сохранять поддержку объединившихся территорий. Соответствующая норма включена в областные законы.

Другая проблема - более масштабная - находилась в плоскости федерального законодательства. Она включала и выборные процессы, и сложности с утратой статуса муниципального образования. Так, сегодня невозможно ликвидировать муниципальный район - соответствующих норм в фе-

деральном законодательстве попросту нет. Очень остро стояла проблема учета мнения поселения: проводить ли референдум или нет. В данном случае мы пошли по пути отказа от дорогостоящих процедур и выражения мнения путем утверждения советами депутатов. Вопросы правопреемственности вызвали немало затруднений: нормы Гражданского кодекса РФ не вполне увязаны с нормами муниципального права.

В результате проведенной реформы по состоянию на 1 января 2016 года количество муниципальных образований области составляет 489, что на 118 меньше, чем в 2013 году.

Можно отметить некоторые важные последствия объединения муниципальных образований области.

1. Сокращение штатной численности работников, финансируемой за счет местного бюджета, на 541 единицу.

2. Уменьшение расходов местных бюджетов, предусмотренных на содержание органов МСУ, на общую сумму 194,3 миллиона рублей. В частности, расходы на оплату труда работников органов местного самоуправления сократились на 105,6 миллиона рублей. Повысилась и управляемость территорией, устра-

нены дублирующие функции.

3. Консолидация всех доходов в едином центре.

4. Сохранение финансовой помощи из областного бюджета.

5. Ликвидация большого числа муниципальных казенных учреждений (бухгалтерии образования, культуры, методкабинеты), сокращение количества избирательных комиссий.

6. Консолидация средств в бюджете городского округа дала возможность осуществлять более масштабные проекты по строительству, капитальному ремонту объектов социальной инфраструктуры.

7. Все муниципальное имущество объединено в единую казну, что позволяет обеспечивать его более эффективное использование.

8. Установлены единые ставки по налогам, поступающим в местный бюджет.

Следует также отметить, что одним из решающих факторов инвестиционной привлекательности любой территории является наличие земельных ресурсов и отсутствие административных барьеров для инвесторов. В результате реформы администрации городских округов стали более оперативно решать вопросы по предоставлению земельных участков в собственность и аренду.

К сожалению, в нашей области этот потенциал повышения эффективности расходов и управления себя исчерпал. У нас нет больше муниципальных районов с городскими поселениями и нет одноименных городских округов и муниципальных районов. Поэтому в очередной раз хотелось бы поднять тему создания правовой основы для появления в Российской Федерации муниципальных районов без внутрирайонного деления, за которыми будут закреплены вопросы местного значения по аналогии с городскими округами.

- В части 3 статьи 20 Федерального закона установлено, что органы местного самоуправления несут ответственность за осуществление отдельных государственных полномочий в пределах выделенных муниципальным образованиям на эти цели материальных ресурсов и финансовых средств. В случае нехватки финансовых средств, переданных муниципальному образованию для исполнения отдельных государственных полномочий через субвенции, предусмотренные в федеральном бюджете или бюджете субъекта РФ, вправе ли органы местного самоуправления не исполнять указанные отдельные государственные полномочия или отказаться от их исполнения?

- Нет, не вправе.

Действие федеральных законов и иных норм права, а также обязанности физических и юридических лиц, органов публичной власти их исполнять не могут быть обусловлены достаточностью или недостаточностью финансовых ресурсов у субъектов права.

В случае недофинансирования или задержки финансирования органов местного самоуправления на исполнение отдельных государственных полномочий, которыми они наделены, органы местного самоуправления, физические и юридические лица, понесшие ущерб в результате этого, а также прокуроры вправе оспорить действия (бездействие) органов государственной власти, ответственных за обеспечение органов местного самоуправления финансовыми средствами в соответствии со статьями 245-250 ГПК.

В случае несоответствия объема субвенций местным бюджетам предусмотренных для финансирования исполнения отдельных государственных полномочий, реальным потребностям, ведущего к нарушениям прав конкретных граждан на получение гарантированных законом платежей, компенсаций, социальной помощи, медицинских услуг, бесплатных лекарств или иных видов льготного обслуживания, указанные граждане могут обжаловать действия (бездействие) органов государственной власти в соответствии со статьями 254-258 ГПК.

Норма части 3 статьи 20 Федерального закона не может быть основанием для неисполнения или отказа от исполнения закона, которым органы местного самоуправления наделены отдельными государственными полномочиями, поскольку она не освобождает органы местного самоуправления от гражданской ответственности, а должностных лиц органов местного самоуправления от административной, уголовной или гражданской ответственности в случае ее наступления в связи с неисполнением полномочий возложенных на них законом.

Ответственность в указанной норме, по своей юридической природе скорее относится к позитивной ответственности (означающей оценку объема и качества исполнения полномочий в зависимости от наличных финансовых средств) чем к негативной ответственности, которая предполагает санкции в случае ее наступления.

Вместе с тем следует отметить, что правовое регулиро-

вание порядка наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями финансового обеспечения исполнения указанных полномочий нуждается в дальнейшем совершенствовании.

- Какими полномочиями по распоряжению земельными участками обладают органы местного самоуправления поселений?

- В соответствии с ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 25.10.2001г. №137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (далее - Федеральный закон №137-ФЗ) распоряжение земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, осуществляется органами местного самоуправления муниципальных районов, городских округов, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности. При этом распоряжение земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, в поселениях, являющихся административными центрами (столицами) субъектов Российской Федерации, осуществляется органами местного самоуправления указанных поселений, если законами соответствующих субъектов Российской Федерации не установлено, что распоряжение такими земельными участками осуществляется исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности.

На основании статьи 14 Федерального закона к вопросам местного значения поселений отнесено владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности поселений, а на основании статьи 50 указанного закона - в собственности поселения могут находиться земельные участки, отнесенные к муниципальной собственности в соответствии с федеральными законами.

Таким образом, полномочия органов местного самоуправления поселений по распоряжению земельными участками определяются нормами указанных законодательных актов.

Вместе с тем, следует отметить, что в настоящее время существует проблема разграничения компетенции органов местного самоуправления сфере распоряжения земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена. Поселения, обладая комплексом полномочий в градостроительной сфере (территориальное планирование, выдача разрешений на строительство и ввод объектов в эксплуатацию), не имеют права распоряжаться указанными земельными участками. В числе прочего, это может отрицательно сказываться на социально-экономическом развитии поселений, а также на сфере жилищного строительства.

Практика показывает, что в целях устранения указанной коллизии, повышения эффективности использования территориальных ресурсов органы местного самоуправления поселений следует включить в состав субъектов, осуществляющих распоряжение земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена.

Комитет Государственной Думы РФ по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления

www.komitet4.km.duma.gov.ru

- Включается ли доплата за увеличение объема работ, совмещение должностей, исполнение - обязанностей временно отсутствующего работника без освобождения от работы (все эти доплаты оговорены Коллективным договором и составляют до 20%) в расчет средней заработной платы для расчета отпускных?

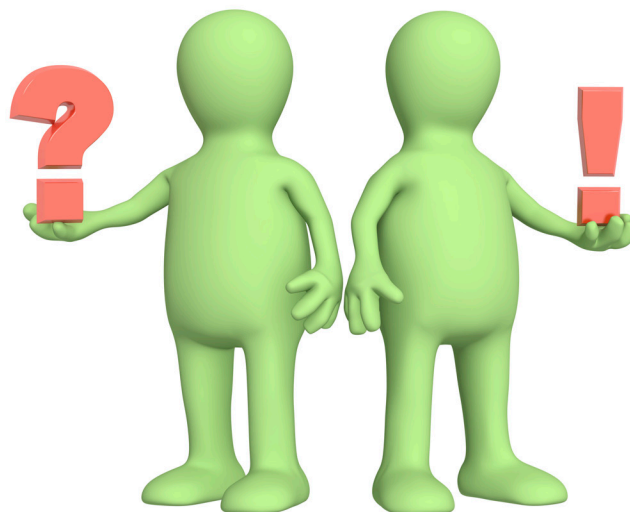
- В соответствии с частью 1 статьи 21 Федерального закона от 2 марта 2007 года №25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон №25-ФЗ) муниципальному служащему предоставляется ежегодный отпуск с сохранением замещаемой должности муниципальной службы и денежного содержания, размер которого определяется в порядке, установленном трудовым законодательством для исчисления средней заработной платы.

Статьей 139 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) установлено, что для всех случаев определения размера средней заработной платы (среднего заработка), предусмотренных ТК РФ, устанавливается единый порядок ее исчисления. Для расчета средней заработной платы учитываются все предусмотренные системой оплаты труда виды выплат, применяемые у соответствующего работодателя независимо от источников этих выплат.

Особенности порядка исчисления средней заработной платы, установленного статьей 139 ТК РФ, определяются Постановлением Правительством Российской Федерации от 24 декабря 2007 года № 922 «Об особенностях порядка исчисления средней заработной платы».

В утвержденном данным Постановлением Положении в частности указано, что оно устанавливает особенности порядка исчисления средней заработной платы (среднего заработка) для всех случаев определения ее размера, предусмотренных ТК РФ. При расчете среднего заработка следует руководствоваться пунктом 2 указанного Положения, согласно которому учитываются все выплаты, предусмотренные системой оплаты, независимо от источников их начисления. К таким выплатам относятся: зарплата, начисленная любым способом, в том числе выданная в неденежной форме; надбавки и доплаты к окладам (тарифным ставкам) за профессиональное мастерство, классность, стаж работы, совмещение профессий (должностей), расширение зон обслуживания, увеличение объема выполняемых работ, руководство бригадой и т.д.; выплаты, связанные с районными надбавками и коэффициенты, повышенная оплата труда на тяжелых работах, работах с вредными или опасными и иными особыми условиями труда, за труд в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни, оплата сверхурочной работы; премии и вознаграждения, предусмотренные системой оплаты труда; иные выплаты, предусмотренные системой оплаты труда.

Следует отметить, что приведенный в пункте 2 Положения перечень выплат является открытым. Поэтому даже не названные в нем выплаты, которые относятся к системе оплаты труда у конкретного работодателя, нужно брать в расчет. Не учитываются только выплаты социального характера и иные не относящиеся к оплате труда. Это материальная помощь, оплата работникам стоимости питания, проезда, обучения, коммунальных услуг, отдыха и другие (пункт 3 Положения).



- Необходимо ли выносить на публичные слушания проекты муниципальных правовых актов, затрагивающие вопросы регламентирования благоустройства территорий, если они носят иное название и затрагивают не только вопросы благоустройства?

- В соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 28 Федерального закона от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ проекты правил благоустройства территорий подлежат обязательному рассмотрению на публичных слушаниях.

Пунктом 1 части 3 статьи 28 Федерального закона от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ четко определены случаи, когда проведение публичных слушаний не требуется – это случаи внесения изменений в устав исключительно в целях приведения закрепляемых в уставе вопросов местного значения и полномочий по их решению в соответствие с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами.

Иными словами, на публичные слушания могут не выноситься только проекты нормативных правовых актов о внесении изменений в устав муниципального образования в связи с приведением устава в соответствие с Конституцией Российской Федерации и положениями федеральных законов в части, определяющей полномочия органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения.

Следовательно, проекты муниципальных правовых актов, затрагивающие вопросы регламентирования благоустройства территорий, должны выноситься на публичные слушания в обязательном порядке, независимо от их названия.

Таким образом, исходя из публично - правового смысла положений статьи 28 Федерального закона от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ, можно сделать вывод о том, что проведение публичных слушаний, например, по проекту нормативного правового акта об утверждении правил благоустройства и санитарного содержания территорий муниципального образования является обязательным.

Комитет Государственной Думы РФ по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления

www.komitet4.km.duma.gov.ru

ВНИМАНИЮ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ЗАКУПКАМ!**САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ**

**ОБЪЯВЛЯЕТ НАБОР СЛУШАТЕЛЕЙ на обучение по программе повышения квалификации
«Контрактная система в сфере закупок для нужд заказчиков» (120 ак. часов)**

Программа обучения разработана в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», с учётом последних изменений, внесённых в данный закон.

НАСТОЯЩАЯ ПРОГРАММА ОБУЧЕНИЯ ПРОВОДИТСЯ НА ОСНОВАНИИ

■ Федеральной лицензии № 1886, выданной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки 20.01.2016 г.

и полностью соответствует

■ Методическим рекомендациям по реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, одобренным письмом Минэкономразвития России № 5594-ЕЕ/Д28и и Министерством образования и науки России № АК-553/06 от 12 марта 2015 г.

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ:

- Прогнозирование и планирование КС.
- Контрактная служба заказчика и комиссии по осуществлению закупок.
- Определение НМЦК, нормирование в КС.
- Способы осуществления закупок.
- Государственные и муниципальные контракты: особенности заключения, исполнения, изменения, расторжения.
- Мониторинг и аудит в сфере закупок.
- Контроль и рассмотрение споров в КС. Реестр недобросовестных поставщиков.
- Проект Федерального Закона № 623906-6. Рассмотрение электронных процедур на электронных площадках.
- Сроки перехода заказчиков на электронные процедуры.

ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПРИГЛАШАЮТСЯ:

■ руководитель направления по работе с ключевыми клиентами ОАО «Единая электронная торговая площадка», г. Москва - **ХОПЁРСКАЯ Екатерина Фёдоровна**,

■ руководитель Управления федеральной антимонопольной службы по Астраханской области - **МЕРКУЛОВ Николай Станиславович**

КАТЕГОРИИ СЛУШАТЕЛЕЙ:

- представители государственных и муниципальных заказчиков;
- председатели и члены комиссий по размещению заказов;
- контрактные управляющие, специалисты контрактной службы;
- поставщики продукции для государственных и муниципальных нужд.

Программа реализуется в объёме 120 академических часов.

На занятиях выдается комплект раздаточного материала.

Слушателям, успешно закончившим обучение, выдается удостоверение о повышении квалификации.

Стоимость обучения одного слушателя по программе составляет 9000 рублей.

Обучение проводится с использованием элементов дистанционных образовательных технологий.

НАЧАЛО ЗАНЯТИЙ: 21 июня 2016 года по адресу: г. Астрахань, Красная Набережная, 7 (Астраханский филиал ФГБОУ ВО «СГЮА»). Желаящим пройти повышение квалификации необходимо записаться в г. Астрахани по тел: 8 (8512) 60-07-05, адрес электронной почты **e-mail: bibliosgap@mail.ru** (контактное лицо Акишкина Татьяна Николаевна)

**Скачать бланки договора-счета можно на сайте ira-sgap.ru в разделе «Повышение квалификации»
Для получения более полной информации по программе обучения обращаться
в г. Саратов по тел./факс 8 (8452) 29-91-44 или e-mail: pk44@ssla.ru**